

وَقَدْ ارْتَبْنَاكَ الْاَرْحَمَ الْعَالَمِينَ
الحمد لله که مسله مجلس میلاد نبوی علی صاحبها

الفانف اصوله و التحیة جودت معرکه الآراہور باہو اس متعلق ایک بردست
علمی تحقیق میں رسالہ متبرکہ نافعہ السمیعہ



تصنیف لطیف بہ المحققین عمدۃ التکلیف حضرت مولانا موسیٰ عمر کریم صاحب
حنفی عظیم آبادی صانہ اللہ عن الشہرۃ الفتن متوطن شہر عظیم آباد
باہتمام خاکسار محسین قریڈی لاوی منجر مطبع

۱۳۳۲ ہجری قدسی

از مطبعہ ابراہیم دہلوی



شفاء القلوب

اس میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ مقبول بندگان خدا کو ان کی زندگی میں اور بعد موت کے وسیلہ پکڑنا اور ان سے فریاد کرنا ایک ایسی سنت مستمر ہے کہ جو ابتداء سے اس وقت تک برابر جاری ہے اور اس میں احوال موتی اور قبور سے بھی ایک وسیع بحث کی گئی ہے۔ مصنفہ جناب مولوی عمر کریم صاحب دام فیضہ قیمت فی جلد ۸

الکلام المحکم

اس میں ایک سو پچھتر مجروح رادی کتاب بخاری کے لکھے گئے ہیں۔ مصنفہ مولانا ممدوح۔ قیمت فی جلد ۲

کتاب الحج علی البخاری

اخبار الہفقه امرت سر پنجاب میں علمائے کرام احناف نے جو مضامین حج کتاب بخاری کے ارقام فرمائے ہیں یہ اس کا مجموعہ ہے۔ مولفہ جناب مولوی سید عبدالغفور صاحب قیمت ۵

مولود شریف ہذا

قیمت ۴

شفاء الناسن اکیہ العلاج

شالین فن ہومیوپتھک کو فردہ ہو کہ فن ہومیوپتھک کی کتاب شفاء الناسن مولفہ جناب اکر ملک صفہ حسین جیسا چھپر تیار ہو گئی اس کتاب میں نئی نئی دوائیاں زمانہ حال کے نئے نئے تجربہ داخل کر کے اس کتاب کی حیثیت بڑھائی گئی مولفہ مذکور نے حق تالیف اسکامیر احمد رضا صاحب پریس لودیکٹر پٹنہ کو عطا فرمایا ہے۔ چونکہ شفاء الامراض کی قیمت پانچ روپیہ تھی اور اکثر شالین کو اسکی خریداری جبر ہوتی تھی اسلئے بنظر رفاه عام میر احمد رضا صاحب نے اسکی قیمت کم کر دی۔ دو رو علاوہ خچ ڈاک مقرر فرمایا ہے و نیز اکیہ العلاج مولفہ موصوف نے بطریقہ علاج ڈاکٹر سوسلر صاحب تالیف کی ہے جسکی قیمت قبل میں (۵) روپیہ تھی مگر اب بخیاں رفاه عام ایک روپیہ کر دی گئی ہے۔ جن حضرات کو ضرورت ہو غلب فرمائیں۔

اصول اسلام

چونکہ فی زمانہ انگریزی تعلیم اس درجہ پر رواج پا گئی ہے کہ لوگ اپنے بچوں کو سواد خوانی کے بعد انگریزی مدارس میں داخل کر دیتے ہیں جہاں سواک دنیاوی تعلیم کے ایک شخص بھی مذہبی باتوں کی بتائیوالا نہیں ملتا اور جب کانتجربہ ہوتا ہے کہ بچہ کو اپنے ضروری مسائل تک کی واقفیت نہیں ہوتی اس کو گونا گونا گویا سوالات پوچھے جاتے ہیں کہ رسالہ اصول اسلام جو انھوں نے اپنے فرائض سید قطب الدین کے تصنیف کیا تھا چھپوا دیں تاکہ وہ لوگ جو انگریزی مدارس میں تعلیم پاتے ہیں اور اصول اسلام سے محض نادانانہ ہیں اس رسالہ کو بے فکر فائدہ اٹھائیں مصنفہ مذکور نے اس رسالہ کو نہایت عام فہم اردو میں لکھا ہے اس تمام ضروری مسئلہ مسائل و ارکان حج وغیرہ مندرجہ کے ہیں۔ کاغذ بھی اس رسالہ کا نہایت اچھا سفید اور حرف بھی نہایت پاکیزہ اور جلی ہے۔ یہ کتاب اصول اسلام جاننے کے لئے خاصکر لڑکوں کے لئے نہایت مفید ہے قیمت اسکی محض خچ پر اکٹفا کر بخیاں رفاه عام مصنفہ علاوہ مصور لکھا ہے حضرات جلد طلب فرمائیں

المشتر محمد فرید منیر اکبری پریس لودیکٹر پٹنہ

بین قاضی مطیع کے جو کچھ جناب مطیع یہ بر لایا گیا باب و تبار

صاحبان تالیف و تصنیف و تجارت و زمینداران اہل حرفہ کو مرثوہ ہو کہ چونکہ اس شہر میں کوئی مطیع بھی ایسا نہ تھا کہ ضروریات پبلک کو ملحوظ رکھ کر بروقت ضرورت اشد رفع کیا کرتا۔ لہذا ہمارے رئیس شہر جناب میر احمد رضا صاحب لودیکٹرہ پٹنہ نے ایک مطیع نہایت اہتمام سے سٹے بہ اکبری پریس پٹنہ لودیکٹرہ میں کھلوا دیا ہے۔ اس مطیع میں ہر قسم کا کام۔ اردو ہندی۔ ناگری۔ انگریزی وغیرہ کیا سادہ معمولی کیا رنگین کیا سنہرہ غایت حسن خوبی سے وقت پر چھپکر ان شاء اللہ المستعان ملجایا کر گیا۔ اس مطیع میں وعدہ کا بہت خیال رکھا گیا ہے اور اس لئے کل ملازمان یعنی پریس مین و کلین و خوشنویس و منجر وغیرہ نوکر رکھ لئے گئے ہیں تاکہ لوگوں کا کام سچ نہو۔ چنانچہ اکتوبر ۱۹۱۳ء سے یہ مطیع نہایت حسن خوبی سے کام انجام لے رہا ہے اور جن صاحبوں نے اس مطیع میں کام دیا نہایت خوش ہوئے چونکہ وعدہ پر کام انجام گیا ہے اکبری پریس پٹنہ لودیکٹرہ میں نادر کتابیں و رسید زمینداروں و روشنائی کاپی و پتھر و پریس وغیرہ بھی فروخت کے لئے موجود ہے امید کہ جن صاحبوں کو ضرورت ہو کار لالہ نے یاد فرمائیں۔

نوٹ: یہ معمولی پیادہ کی کتاب کاغذ سفید عمدہ الیکٹرہ چھپوانے والے کو دو پیسہ جرم تب مع ٹائٹل پیج وغیرہ ملتی ہے اور پانچ سو چھپوانے والے کو ڈھائی پیسہ جرم چھپا کر دی جاتی ہے اور اوسط درجہ کے کاغذ میں الیکٹرہ چھپوانے والے کو ڈیڑھ پیسہ اور پانچ سو چھپوانے والے سے دو پیسہ جرم چھپتی ہے۔ بقیہ چیزوں کی اجرت مثلاً رسید یا قوت شادی یا کوئی اعلیٰ قسم کی کتاب رنگین یا پھولدار وغیرہ کی چھپائی بذریعہ خط یا بالمشافہ طے ہو سکتی ہے۔
المشتر سید محمد فرید منیر اکبری پریس پٹنہ لودیکٹرہ



الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسول الله
محمد وآله واصحابه اجمعين

امام محمد اخبار الحلال کلکتہ مرقومہ تاریخ ۵ ربیع الاول سنہ ۱۳۵۰
التقا قاضی نظر سے گذرا اس میں ایک مضمون طولانی نسبت مولود شریف کے
دیکھنے میں آیا جسکی سرخی مجلس مولد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر ہے اور میں نے اس میں مولود
شریف کے متعلق چند سوالات کئے گئے ہیں اور جناب فاضل ایڈیٹر الہلال نے اس کا
جواب دیا ہے اس جواب میں فاضل ایڈیٹر نے مجلس مولود کے نسبت تو اپنا
یہ اعتقاد ظاہر کیا ہے کہ اس سے زیادہ اہم عظیم المنفعہ اور قوم کے لئے ذریعہ ارشاد
و ہدایت اور کوئی اجتماع نہیں ہے لیکن وہ حجرات اور خوارق جو وقت حاملہ
ہوئے حضرت آمنہ اور وقت ولادت سرور کائنات مقرر ہو جو ذات رسول
مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور میں آئے تھے اور جسے مذہب شیخہ اور سنی دونوں
کا اتفاق ہے اور جو عام میلاد کی کتابوں میں لکھے گئے ہیں ان سب سے کلیتہً
نہایت سختی سے انکار کیا اور یہ کہا ہے کہ سسے سے یہ تمام واقعات از قلم قصص

حکایات موضوعہ میں کسی ایک واقعہ کو بھی اول میں سے صحیح نہیں قرار دیا ہے اور
اول سب احادیث صحیحہ کو جو اس بارہ میں آئے ہیں اور جنکو اکابر محدثین نے مختلف
طرق سے روایت کیا ہے یکدم سے موضوع اور غیر صحیح کہا ہے اور اون بڑی بڑی
محدثین کے شان میں جو دوسری صدی سے لیکر نوین صدی تک ہوئی ہیں
اور جنہوں نے وہ حدیثیں روایت کی ہیں جنہیں ولادت وغیرہ کے وقت جو
معجزات ظہور میں آئے ہیں اون کو بیان ہے یہ سب الفاظ استعمال کئے ہیں۔
مہدایہ اقسام افتراء و کمذوبات۔ مینوع خرافات۔ حاطب اللیل۔ شاعر
قصاص۔ سہ چشمہ موضوعات۔ ضلوا واضلوا۔ فلیتوا مقعدہ من النار وغیرہ
یعنی یہ سب مفتری ہیں جھوٹے ہیں قصہ گو ہیں شاعر ہیں جنہی میں خود بھی گمراہ
ہیں اور دوسروں کو بھی گمراہ کیا وغیرہ وغیرہ اور یہ صرف اس واسطے کہ انہوں نے
ایسی ایسی حدیثوں کی کیوں روایت کی کہ جو صحیح بھی ہوں وہیں۔ علمایہ بیاری
بھی جو ان سب حدیثوں کو صحیح سمجھتے ہیں نادان وغیرہ مناسے کئے ہیں۔ اور
اون کے علم پر تعجب ظاہر کیا گیا ہے اور اون پر بھگت اور مہاربت کا الزام
لگایا گیا ہے۔ غرض کہ اوسمیں اسی قسم کے اور بہت سے باتیں لکھی گئی ہیں اور
حد سے زیادہ افراط و تفریط سے کام لیا گیا ہے۔

چونکہ ایسی تحریر است کا اپنی حالت پر چھوڑ دینا اور اوسکا جواب نہ دینا لوگوں
کے حق میں بھڑکنا مضر ثابت ہوا ہے اس واسطے میں نے اوسکا جواب لکھنا
مناسب سمجھا تاکہ لوگ اوسکے اثر بد سے محفوظ رہیں۔ اور چونکہ جواب دیکھنے کے
وقت اصل مضمون کا بھی ناظرین کے پیش نظر رہنا ضروری ہے اس واسطے
وہ پوری تحریر اہلال کی بھی من اول لکھی گئی ہے۔
انقل کرتاہوں۔ دھو ہذا۔

الہلال

ہر ربیع الاول ۱۳۳۵ھ ہجری

اساتذہ واجتہات

مجلس مولد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم

واحادیث ضعیفہ وموضوعہ

(از جانب احمد حسین خان فصاحب۔ جی۔ اے۔)

چند دنوں کے بعد ماہ مبارک ربیع الاول آئیو الا ہے جبکہ مولود شریف کی
جلس جابجا منعقد ہوئی، لیکن جس طریقہ سے یہ مجلس منعقد ہوئی ہیں اور جو حالات
واقعات ہمیں بیان کئے جاتے ہیں، معلوم نہیں جناب کا خیال اس بزمین
کیاست؟ لیکن میں تو اس کو نہایت فوسناک سمجھتا ہوں اور یقین کرتا ہوں کہ
یہی حالات واقعات ہیں جنہوں نے حضرت بانی اسلام کی پاک زندگی کے
متعلق مخالفین کے دلوں میں مشکوک پیدا کر دیے ہیں۔ ایک مدت سے میرا
خیال تھا کہ ایک مختصر رسالہ حضرت کے حالات میں جمع کروں جس کو مولود
شریف کی مجلسوں میں پڑھا جائے، لیکن جس طرح کے حالات کا مقلشی تھا،
وہ کہیں نہیں ملتے تھے، عرصہ ہوا کہ ایک رسالہ منشی امیر احمد امین پٹانی نے
شائع کیا تھا اور لکھا تھا کہ ہمیں حالات زندگی ایک بہت بڑے عالم کی مدد سے

لکھے گئے ہیں، لیکن اسکو بھی دیکھا، از سر تا پا وہی قصبہ بھرے تھے۔ اس سال میں بطور موصوفے کے ایک تحریر لکھی اور چند علماء دین کو بغرض اصلاح سنائی، لیکن وہ اس امر پر نہایت برہم و ناراض ہوئے کہ ذکر ولادت کے وہ واقعات ہمیں نہ تھے۔ جو عام کتب مولود میں بیان کئے گئے ہیں۔

میں نے ان میں سے ایک صاحب تصنیف عالم صاحب سے عرض کیا کہ کیا یہ واقعات مستند تاریخوں اور حدیث کی کتابوں میں لکھے ہیں؟ انہوں نے جواب میں لکھا کہ ”یہ تمام واقعات و معجزات صحیح ہیں جنکو تمام مؤرخین و محدثین نے بحیثیت بیان کیا ہے۔ بڑے بڑے علماء دین اور اکابر اسلام نے ان کی تصدیق فرمائی ہے۔ اور ان کو پڑھا ہے، اور مجلسوں میں سنا ہے۔ البتہ آجکل کے بچوں اور لائبریریوں کو ان کے ماننے میں تاثر ہے، کیونکہ انگریزی کی کتابوں میں مرقوم نہیں۔

آپ ہمیشہ ہم انگریزی دالوں کو الحاد اور مذہبی غفلت کا الزام دیتے ہیں، لیکن جس انداز اور طریقہ سے دیتے ہیں، اسکی وجہ سے ہم نہایت خوش بین اور آپکو اپنا خیر خواہ اور مصلح سمجھتے ہیں، لیکن خدا کے لئے اس بارے میں مری تیشی اگر دیجئے کہ ایسا یہ واقعات واقعی مستند کتابوں میں مرقوم ہیں؟ اور ان میں شک کرنا غیر نیت اور مذہب سے کنارہ کشی ہے؟ اگر واقعی ایسا ہی ہے تو انصاف کیجئے کہ کیا یہ واقعات عقل میں آتے ہیں؟ اور ان کو آجکل کوئی تسلیم کر سکتا ہو؟ معاف فرمایا اگر ایسے ہی واقعات سنا کہ آپ ہم کو دینی جذبات سے ہشتی کا الزام دیتے ہیں تو دیجئے، ہماری سمجھ میں تو نہیں آتے۔ وہ واقعات یہ ہیں۔

(۱) جب حضرت کی ولادت کا وقت قریب آیا تو ایک مرغ سفید نمودار ہوا اور حضرت آمنہ کے پاس آیا نیز اس شب کو تمام جالوڑوں اور پرندوں

نے گفتگو کی۔

(۱۲) ۱۔ حضرت مریم اور حضرت آسیہ کا ولادت سے پہلے آنا اور بشارتینا (۱۳) جب حضرت عبداللہ کا نکاح حضرت آمنہ سے ہوا تو دو سو عورتیں شک سے کہنیں (۱۴) ۱۔ حضرت کی ولادت کے دن آنشکہ ایران بھج گیا۔ قنر نو شیر وان کے گلوے گر گئے اور خانہ کعبہ کے بت اونڈھے ہو گئے۔

(۵) ولادت کے بعد حضرت کچھ دیر کیلئے غائب ہو گئے اور پھر کسی نے بہشتی کپڑوں میں لا کر رکھ دیا۔

(۶) روشنیوں کا نمودار ہونا اور عجیب عجیب آوازوں کا سنائی دینا۔

اصلاح

آپ کا جوش دینی، و محبت ایمانی، و فکر اصلاح مجالس ذکر مولد، مستحق تحسین و لائق تشکر ہے۔ جن شاءکم اللہ تعالیٰ۔

آپ نے ایک نہایت اہم اور ضروری بحث چھیڑ دی۔ جی چاہتا ہے کہ بلا تاثر صفحے کے صفحے لکھ جاؤں، لیکن فہوس کہ وقت اور گنجائش سے مجبور ہوں، لہذا چند کلمات ضروریہ پر اکتفا کرتا ہوں۔

فضیلت مجالس ذکر صلعم

مولود کی مجالس کا عجیب حال ہے۔ مقصد مجلس کے لحاظ سے دیکھئے تو فقیر کے اعتقاد میں اس سے زیادہ اہم، عظیم المنفعۃ، اور قوم کیلئے ذریعہ ارشاد و ہدایت اور کوئی اجتماع نہیں۔ لیکن طریق انعقاد پر نظر ڈالئے تو اجتماعی مجلسی قوتوں کے ضائع کرنے کی بھی اس سے زیادہ اور کوئی فہوس ناک مثال نہیں ملے گی۔ اسلام ایک تعلیم تھی، اور اس تعلیم کا عملی نمونہ آنحضرت

ایک ذریعہ بنالیا ہے۔

آنحضرت کے صحیح حالات زندگی اور ان انقلابات عظیمہ کے بیان کی جگہ (جو آپ کی ولادت کے واقعہ نے مشرق و مغرب میں پیدا کر دیے) کتنے افسوس کی بات ہے کہ محض چند روایات ضعیفہ و قصص موضوعہ کے بیان کرنے پر اتنے بڑے علمی و دینی جذبے کو قربان کر دیا جاتا ہے؟ اور پھر اگر محض طبقہ عوام کا یہ حال ہو تو قابلِ شکایت نہیں، لیکن تعجب اور صد ہزار تعجب ہے اس بولچہ پر کہ صد ہا علماء ملتِ بین جو باوجود ادعائے ربوہ حدیث و سیر، و وسعتِ نظر و علم، ان روایات کو خاموشی کے ساتھ سنتے ہیں۔ خود پڑھتے ہیں اور لوگوں سے پڑھواتے ہیں، مگر ایک لمحہ کیلئے بھی ان کے دل میں تحقیق و تفتیش کی جنبش پیدا نہیں ہوتی۔

ان هذامن اعاجیب الزمن !

کاش جس قدر بحث نفس انعقاد اور مجلس کے سنت و بدعت ہونے کی نسبت کی گئی ہے وہ اس مجلس کی اصلاح حال کیلئے زیادہ کی جاتی۔ وہ تمام چیزیں جو قوم میں شوق و شغف کے ساتھ موجود ہوں درحقیقت ایک قوت ہیں۔ پس سب سے اول کوشش یہ ہونی چاہیے کہ ایٹیم کو ضائع کر نیکی جگہ اس سے مفید کام لیا جائے۔ البتہ اگر اصل کار ہے حادہ شریعت سے منحرف ہو اور صورت اصلاح مفقود، تو پھر اس کے استیصال کی کوشش امر بالمعروف میں داخل اور ناگزیر ہے۔

- غفلت و مدافعت علماء و تشدد بے محل ہزار تعجب ہی اس عالم صبا تصنیف و تالیف کے دعوے علم پر، جس کے جواب کے بعض جہاں کو اپنے نقل کیا ہے درحقیقت یہی وہ مذہب کے نادان حامی ہیں، جنکی دوستانہ حمایت، ہمیشہ

دشمنوں کی مخالفت سے زیادہ مذہب کے لئے مضر رہی ہے جن روایات کی نسبت آپ نے تحقیق چاہی تھی، ان کا انکار نہ تو نچریت ہی اور نہ الحاد، بلکہ عین مشیوۃ اسلام و ایمان ہے، اور ہر صاحبِ نظر، جب کوئی حدیث و سیر سے کچھ بھی خبر ہوگی، ایک لمحہ کیلئے بھی ان روایات کو تسلیم نہیں کریگا۔ آپ اس سچی و کوشش کیلئے مستحقِ تحسین تھے، افسوس کہ اس نادان مدعی علم نے تشدد مذہبی کا بجا استعمال کیا، حالانکہ جو محل استعمال ہیں ان کی ہمارے علماء و خیر بھی نہیں لیتے۔

بہت سے لوگ ہیں جو تشدد مذہبی اور تعصبِ بی بی کو علماء و محال کی طرف منسوب کرتے ہیں اور ہر برسوں سے اس پر رو رہے ہیں، لیکن میں ایسی صحیح نہیں سمجھتا۔ مٹھلو تو شکایت ہے کہ جس طرح تشدد مذہبی علماء میں ہونا چاہیے؟ افسوس ہے کہ نہیں ہے۔ صد ہا امور ایسے ہیں جن میں صاف طور پر ان کی بجا تسامح و مدافعت کو دیکھ رہا ہوں اور حق و معروف کا اعلان سے دلستہ اعراض کیا جا رہا ہے۔ البتہ چند چھوٹی چھوٹی باتیں ہیں، جنہیں تشدد کا اظہار ہوتا ہے، مگر چونکہ یہ اظہار بے محل ہوتا ہے۔ اسلئے محض رائگان جاتا ہے، بلکہ اکثر موقعوں میں اور مضر ہوتا ہے۔

ایک بہت بڑا نکتہ بحال یہ ہے کہ ہر قوت کا استعمال اس کے صحیح محل میں ہو۔ آپ ایٹیم کو جس سے سمندر و نین جہاز، خشکیوں پر ریل، اور کارخانوں میں مشینیں چلتی ہیں۔ ٹاٹ کی بوریوں میں بھر کر غبار بنانے کی کوشش نہ کیجئے۔ ورنہ آپ کی قوت اور سچی، دونوں رائگان جنگی یہ اس ذکر کے چھوڑنے کا وقت نہیں، ورنہ بجائے خود ایک بے ہتان طولانی ہے۔ اپنی مصیبتوں کا حال یہ ہے کہ چادر کا کوئی گوشہ دھبے سے خالی

نہیں۔ کس کس چیز کو بیان کیجئے کس کس کے حال پر روئے، اور پھر اتنا وقت کہاں سے لائے؟

آسودہ بنے باید و خوش مہتا بے

تا با تو حکایت کنم از ہر بائے

معیار تصدیق و تعلیظ و اصول نقد روایت

لیکن ان روایات کے صحت و عدم صحت کی نسبت ضمناً جس خیالات کا آپ نے اظہار فرمایا ہے، فہم کہ فقیہ اس سے متفق نہیں۔ وہ ایک نہایت خطرناک صولی غلطی ہے، جسمین زمانہ حال کے مدعیان تحقیق و اجتہاد اور ہر روان جادہ تطبیق عقل و نقل برسوں سے مبتلا ہیں آپ نے بار بار اس سوال کو دہرایا ہے کہ ”اگر یہ روایات صحیح ہیں تو کیا عقل میں آسکتی نہیں؟“ جواباً گزارش ہے کہ روایات تو یقیناً صحیح نہیں ہیں، لیکن یہ اصول بھی کب صحیح ہے کہ جو واقعہ آپ کی عقل میں نہ آئے وہ یکسر غلط و موضوع ہے؟

آپ بلا تامل پوچھتے کہ یہ واقعات اصول فن روایت کی بنا پر کہاں تک صحیح اور قابل قبول ہیں؟ اور میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ صرف اتنا پوچھ لینا ہے آپ کے مقصد کے حصول کیلئے کافی ہے، لیکن یہ کہاں کا حصول تحقیق اور معیار تمیز حق و باطل ہے کہ واقعہ کی صحت کیلئے پہلی شرط آپ کے عقل کی تصدیق ہے؟ آپ لوگ آجکل بے تکلف یہ جملہ کہہ دیا کرتے ہیں مگر نہیں سمجھتے کہ کسی خطرناک سلفطائیت کی راہ ہے، جو طرح آپ کے سامنے کھل جاتی ہے۔ ہر واقعہ کی صحت و عدم صحت کیلئے پہلی چیز، اصول روایت اور صحت نقل کے شرائط کا اجتماع ہے اور بس نہ کہ زید عمر

کی عقل میں آنا۔ جگو یقین نہیں کہ مار کوئی ٹیلی گرام کو آپ کی عقل تسلیم کرتی ہو۔ اور غالباً آپ نے اب تک اسکا معنی مشاہدہ بھی نکلیا ہوگا، لیکن اول مرتبہ جب اس ایجاد کی خبر پورپ کے کسی مستند پرچہ میں دیکھی ہوگی، اور تمام اخباروں میں اسکی شہرت کا غلغلہ مچا ہوگا، تو فرمائے، آپنے اسکی تصدیق کی تھی یا انکار؟

آپ کو معلوم نہیں کہ یہی وہ سرحد ہے جہاں سے (باوجود اتحاد مقصد و اصول) مجھے آجکل کے مصلحین مذہب کے الگ ہو جانا پڑتا ہے۔ ان لوگوں کا یہ حال ہے کہ جس حدیث اور جس روایت کو اپنے خود ساختہ معیار عقلی سے ذرا بھی الگ، پائے ہیں، معاً اس سے انکار کر دیتے کیلئے یحییٰ ہو جاتے ہیں، اور پھر اس انکار محض کو ”تطبیق منقول و مقول“ کے مرعوب کن لفظ سے تعبیر کرنے کے علاوہ تسخر سے نہیں شرماتے:-

وتقولون بافواہکم مالیس لکم بصیر علم، و تحسبون صیر
ھنیا وھو عند اللہ عظیم (۲۳: ۱۵)

حالانکہ اگر ان کو علوم دینیہ کے حصول کا موقعہ ملا ہوتا اور علم و فن پر نظر ہوتی، تو وہ دیکھتے کہ اسی مقصد کو حصول فن کے ساتھ پکا بھی حاصل کر سکتے ہیں۔

کیا ضرورت ہے اسکی کہ ان روایات کی محض اسوجہ سے تعلیظ کر دیا جائے کہ وہ ہماری عقل میں نہیں آتی، جبکہ ہم اصول مقررہ حدیث و آثار، و طریق جمع و تعدیل روایت، و تحقیق و نقد روایت، و شہادات موثقہ ارباب علم و فن کی بنا پر بغیر ادنی وقت کے ثابت کر سکتے ہیں کہ یہ روایات ہی پانہ اعتبار سے ساقط ہیں، اور اصول فن سے لائق احتجاج نہیں۔ اور

طرح بغیر سرشتہ اصول کو ہاتھ سے دے ۹ اوسے منزل مقصود تک پہنچ سکتے ہیں۔ معلوم نہیں آپ نے مری گزارش کو سمجھا بھی یا نہیں ۹ میں کہتا ہوں کہ بہت سی باتیں ہیں جنہیں انکار کرنے میں جھکن ہے کہ آپ کے مصلحین حال اور ہم متفق ہوں، لیکن پھر ہم میں اور ان میں بعد المشرقین ہے۔ وہ محض اس بنا پر انکار کرتے ہیں کہ انکی عقل میں نہیں آتی، اور ہم اسلئے انکار کرتے ہیں اصول فن سے انکا قابل تسلیم ہونا ثابت نہیں۔ فاضل الفریقی احتیج بالامان ان کے منکر تعلموت ۹ آپ کہیں گے کہ نتیجہ دونوں کا ایک ہے میں کہوں گا کہ منزل تک پہنچنے ہی پر سفر کی کامیابی موقوف نہیں ہے، بلکہ بہت کچھ راہ سفر کی یقین و انتخاب پر۔ وشتات مابین خل و خمس۔ آپ کو نہیں معلوم، صدہا باتیں ہیں کہ آجکل کے مصلحین بھی کہتے ہیں اور انہیں کو امام غزالی اور شاہ ولی اللہ قدس سرہ ہمارے بھی کہا ہے، مگر پھر دونوں میں زمین و آسمان کافرق ہے، ایک سے الحاد پرورش پاتا ہے اور دوسرے سے مذہب کو تقویت ہوتی ہے، حالانکہ مقصود پہلی جماعت کا بھی تقویت مذہب ہی ہے۔ یہ فرق حالت بھی زیادہ تر اسی اختلاف طریق کا نتیجہ ہے۔ آپ لوگوں کو شکایت ہے کہ علما آجکل کی چیزوں پر توجہ نہیں دیتے یہ سچ ہے، مگر اسکو بھی تو دیکھئے کہ آپ لوگوں نے انکی نظروں کو متوجہ کرنے ہی کا کونسا سامان کیلئے؟ لوگ دیکھتے ہیں کہ جس چیز کو آپ درطریق عقل و نقل، کہتے ہیں، وہ صرف ایک تیز و برق خرام قہجی ہے، جس کو آپ نے اٹھایا اور بے تکان قطع و برید شروع کر دی۔ نہ علم و فن سے مس ہے، نہ اصول و قواعد کی خبر ہے، نہ کتابوں پر نظر ہے، اور نہ اوس زبان سے واقفیت ہے، جس سے قرآن و حدیث کو الگ نہیں کیا جاسکتا۔ پھر وہ

آپ کی وقعت کریں تو کیا کریں؟ گو میں اپنے عقیدے میں اس اغماض کو بھی علما کی ایک سخت غلطی سمجھتا ہوں اور بیان وجوہ کا یہ موقع نہیں، تاہم اگر وہ اپنے اغماض کی یہ توجیہ کریں تو آپ کیا جواب دیں گے؟ میں جو ہمیشہ (شیخ محمد عبدہ) اور انکے متبع طریقت (سید رشید رضا) کی تعریف کرتا ہوں تو اسکی بھی یہی وجہ ہے کہ انہوں نے نسبت ہندوستان کے مصلحین جدید کے اس نکتے کا زیادہ خیال رکھا ہے، حالانکہ ضرورت ان کے سامنے بھی وہی تھی جو یہاں درپیش ہے۔ اب آپ اپنے سوالات کا جواب لیں۔ عقل و تفلسف کو رحمت دینے کی ضرورت نہیں، سب سے یہ تمام روایتیں ہی از قبیل قصص و حکایات موضوعہ ہیں، جنکا کتب معتبرہ حدیث میں نام و نشان تک نہیں۔ طبقہ مخفین و جماعت قصاص و وعاظ اس تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں مگر چند الفاظ کہوں گا۔ یہ کیسی سخت بد بختی کی بات ہے کہ آج مسلمانوں میں جن چیزوں کی سب سے زیادہ شہرت اور عوام و خواص میں جو بیانات سب سے زیادہ مقبول ہیں، وہی سب سے زیادہ غیر معتبر اور ناقابل تسلیم بھی ہیں۔ یہ حال ہر علم و فن کا ہے، تاریخ میں وہی کتابیں اور راہیں کتابوں کی حکایت مشہور و مقبول ہیں، جنکے بعد ہمارے یہاں خرافات و کاذب کا کوئی درجہ نہیں۔ سیر و فضائل میں بھی انہی کتابوں کو قبول عام حاصل ہے، جنکے مصنف محدثین کی جگہ قصاص و وعاظین تھے۔ سب سے بڑی مصیبت یہ ہے کہ قدما کی کتابوں پر نظر نہیں اور ہر علم و فن میں تمام تر راز و مدامتاخرین پر ہے، یہ لوگ محض حاطب اللیل تھے، اور چند کتابوں پر رطب و یابس روایات کو کسی ترتیب تازہ کے ساتھ جمع کر دینا

ہی انکی قوت تصنیف کا سدرة المنہ تھا۔

میں نے دو مرتبہ ”تھما“ کا لفظ کہا، یعنی نہ سبھی قصص حکایات سے گرمی محفل کا کام لینے والے واعظ فی تحقیق یہ طبقہ ہائے یتیمان ابتدا سے چشمہ موضوعات، و مہر، جمیع اقسام افترا، و کذب بات، و مینوع خرافات و حکایات رہا ہے۔ یہ لوگ اپنے وعظ و بیانات کو: نظار عوام میں لفریب و پرکشش بنانے کیلئے مجبور تھے کہ قصص و حکایات کی تلاش جو زمین میں اور اگر میرے آئین تو خود وضع کریں۔ یککتوت باید یحکم ثم یقولون هذا من عند اللہ۔ پھر یہ لوگ اس طرح کی تمام روایتوں کو شاعرانہ خرافات و تغلیب، اور داستان طرزانہ اضافہ و تحشیہ کے ساتھ اپنی مجلسوں میں بیان کرتے تھے، اور رفتہ رفتہ مرض متعدي ہو جاتا تھا۔ علی الخصوص متاخرین ایران میں بعض لوگوں نے وعظ گوئی کو ایک مستقل فن بنا دیا، اور چونکہ قابل اور اہل قلم بھی تھے، اسلئے اپنی مجالس کو کتب سیر قصص کی صورت میں مدون بھی کر دیا ضلوا فاضلوا، فویل لحمہ ولا تباغمہ مثلاً (ملا معین واعظ کاشفی) اور ملا معین الدین ہروی) نہیں لوگوں میں سے تھے۔ علی الخصوص آخر الذکر شخص جو فی الحقیقت انشا پرداز فی حکایت طرازی و اقتباس روایات ضعیفہ و موضوعہ، و تاویلات رکیکہ قرآن و سنت، و عبور و رسوخ اسرائیلیات و روایات یہودیہ میں اپنا جواب نہیں رکھتا تھا۔

شاید بہت سے لوگوں کو یہ معلوم نہیں کہ آج اردو زبان میں جس قدر مولود لکھے گئے ہیں اور رائج ہیں، وہ سب کے سب واسطے یا بابوا سلسلے (ملا معین ہروی) کی کتابوں معارج النبوة تفسیر سورہ یوسف موسوم

یہ نقرہ کار، قصہ حضرت موسیٰ علیہ السلام موسوم بہ عجاز موسوی وغیرہ پہلا سے ماخوذ ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ ان کتابوں میں بعض حصے نہایت لچسپ اور قابل دید ہیں، مثلاً وہ صوفیانہ و عارفانہ لطائف و نکات آیات و احادیث جو اقوال و مرویات صوفیانہ سے لئے گئے ہیں، یا خود ایسے پیدا کئے ہیں لیکن تاہم ان لطایف کو کیا سمجھے۔ کہ اصل موضوع ہی سرترا سیر مینوع خرافات ہے۔ یہ لوگ ان میں سے اکثر چیزوں کے خود موجود نہ تھے، بلکہ اپنی جماعت کے پیشرو افراد کے متبع، لیکن فارسی میں لکھکر اور کتب مجالس و وعظ کو شائع کر کے لوگوں نے تمام موضوعات و خرافات کو ایران و ہند میں پھیلا دیا، اور چونکہ عوام بالبطح اس غذا کے خواہاں ہیں، بغیر کئی قوت کے ان کو قبول عام حاصل بھی ہو گیا۔ والقصہ بطولہا۔

قصص کتب مولد کا سرچشمہ اول۔

آپ نے جن روایات کی نسبت ہتھنسا کیا ہے، (آپ کو سنکر تعجب ہو گا کہ) ان میں سے ایک واقعہ بھی ایسا نہیں ہے، جو اصول فن حدیث کی بنا پر صحیح تسلیم کیا جاسکے، اور جس کو کتب معتبرہ محدثین میں روایت کیا گیا ہو۔ (صحاح) ان قصص سے خالی ہے۔ عام مسائید حاکم اور مصنفات مشہورہ میں بھی کوئی لائق احتجاج نبوت نہیں ملتا۔ حافظ (سیوطی) نے (جمع الجوامع) میں جمع احادیث کا پورا التزام کیا ہے، لیکن کیسی عجیب بات ہے کہ ان روایات کا اسمیں کہیں یہ نہیں (کنز العمال) میں متعدد ابواب تھے جہاں یہ روایات آسکتی نہیں مثلاً (معجزات من قسم الاقوال) کے باب (اعلام و دلائل نبوت) میں لیکن ایک اثر بھی

وہاں درج نہیں کیا گیا (قسم الافعال) میں ولادت کا منتقل باب موجود ہے، مگر وہ نہایت مختصر ہے اور صرف چند آثار، تاریخ و ایام ولادت کے متعلق پائے جاتے ہیں لیکن ان واقعات کا کہیں ذکر نہیں بھجرات ولادت میں صرف دو چار روایتیں آنحضرت کے مخون پیدا ہونے کی نسبت البتہ درج کی ہیں، لیکن وہ تمام تر (ابن عساکر) کی ہیں، جنگی نسبت علامہ ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ: وفیہا احادیث کثیرہ ضعیفہ موضوعہ و ہینۃ،، اور پھر ان سب کے راوی اول حضرت ابن عباس ہیں، اور اسلئے تمام روایات ولادت کی طرح یہ روایت بھی منقطع ہے پس قابل احتجاج نہیں۔

(ان روایات کیلئے کنز العمال جلد صفحہ ۳۳۱ کو دیکھئے)

کنز العمال کے باب (قسم الافعال) میں (دلائل و اعلام نبوت) کے عنوان کے نیچے دو تین طویل روایتیں (ابن عساکر) وغیرہ سے لیکر درج کی ہیں، جس میں نہایت بے سرو پا قصہ بیان کے ہیں اور یقیناً یکسر موضوع ہیں، تاہم ان میں بھی ان واقعات ولادت کا کہیں پتہ نہیں (ایضاً صفحہ ۳۲ - ۳۳ -)

(روایات ثلاثہ حافظہ ابو نعیم اصفہانی)

پس دراصل ان قصص کا سرچشمہ وحید اور مبداء اول وہ تین طویل حدیثیں ہیں، جنکو (ابو نعیم) صاحب (دلائل) فی عمر بن قتیبہ ابن عباس، اور خود حضرت عباس کی نسبت سے روایت کیا ہے، اور یہی روایات ہیں، جنکا آگے چلکر قصاص و مجلس اراد غطون نے اپنی گرجی مجلس کیلئے استقبال کیا، اور پھر تمام قصص و حکایات اور کتب سیر

مناخرین میں داخل ہو گئیں۔

شیخ جلال الدین سیوطی نے رضائے کبریٰ کی پہلی جلد میں ان تینوں روایتوں کو نقل کیا ہے۔ ان میں سے ہر روایت ایک ایک صفحہ کی ہے۔ پوری نقل نہیں کر سکتے، ضروری ٹکڑے صرف یہ ہیں۔

(۱) بروایت فضیہ

واخرجه ابو نعیم عن یحیی بن قتیبہ قال سمعت ابی وکان من او عیسیٰ العلم قال: لما حضرت ولادة امانة قال الله للملائكة افتحوا ابواب السماء كلها وابواب الجنات كلها، وامر الله الملائكة بالحنود، فنزلت تبشر بعضها بعضاً - وتطاولت جبال الدنيا وارتفعت البحار وتباشر اهلها، فلم يبق ملك الا حضر، واخذ الشيطان فخل سبعين غلا والقي منكوسا في لجة البحر الخضراء، وغلت الشياطين والمردة والبست الشمس يومئذ نوراً عظيماً، واقليم على را اسحاسبعون الف حودا في الهواء ينتظرون ولادة محمد صلى الله عليه وسلم - وكان قد اذن الله ثلاث السنة لنساء الدنيا ان يحلن ذكورا عرامة لمحمد صلى الله عليه وسلم وان لا تبقى شجرة الا حلت ولا خوف الا عا دامننا - فلما ولد النبي صلى الله عليه وسلم امتلأت الدنيا كلها نورا وتباشرت الملائكة وضرب في كل سماء عمود من زبرجد وعمود من ياقوت قد استنار به في معرفة في السماء

وتكلمت الأصنام كلها وأما اللات والعزى، فأنهما
خرجا من خزائنهما وهما يقولان "ويخرج قرينهما
الأمين جاءهم الصديق"

(٢) برواية ابن عباس

وأخرج أبو نعيم عن ابن عباس قال: كان من لا لات
حمل رسول الله ﷺ عليه وسلم ان كل
دابة كانت لقرين نطق تلك الليلة ولم تنطق
كاهنت في قرين ولا في قبيلة من قبائل العرب، اعجبت
عن صاحبها، وانتزع علم الكهنة منها، ولم يبق سرير
ملك من ملوك الدنيا الا اصبح منكوسا، والملك منخرسا
لا ينطق يومه ذلك، وموت وحش المشرق الى وحش
المغرب بالبشارة * * * وفتح الله لمولده ابواب السماء وجانحه
فكانت امنته تحدث عن نفسها وتقول "اتاني ات حين
مربي من حملي ستة اشهر فركزني برجلي في المنام وقال
لي يا امنة انك قد حملت بخير العالمين طرا فاذا ولد تبي
فسميه محمدا"، فكانت تحدث عن نفاسها وتقول "لقد
اخذني ما ياخذ النساء ولم يعلم بي احد من القوم فسمعت
وجبة شديدة وامر اعظمها فها لي ذلك، فرأيت كان
جناح طير ابيض قد مسم على فوادي فذهب عني كل
رعب وكل وجع كنت اجد ثم التفت فاذا انا بشربة بيضاء
لبناء وكنت عطش فتناولتها شربتها فاحياء مني نور عال،

ثم رأيت نسوة كالنخل الطوال، كأنهن من بنات
عبد مناف يحدقن بي فبينما انا اعجب واذا ابدى باجر ابيض
قد مدين السماء والارض، واذا باقائل يقول خذو من
اعين الناس قالت ورأيت رجلا قد وقفوا في الهواء بايديهم
ابايرق ففئة وأيت قطعة من الطير قد اقبلت حتى غطت
حجري من اقبورها من الزمر واجنحتها من البواقيت
فكشف الله عن بصري وابصرت تلك الساعة مشاق
الارض ومغاربها * * * ثم أيت محابة بيضاء قد اقبلت
من السماء حتى غشيتها فغيب عن وجهي وسمعت مناديا
ينادي "طوفوا بحمد شرق الارض وغربها وادخلوها
البحار ليعرفوا باسمه ونعته وصورته"

ثم تجلت عنه في السرعة وقت فاذا انا بدرجة في ثوب
صوف ابيض وتحت حريرة خضراء وقد قبض على ثلاثة
مفايقهم من لواء الرطب واذا قائل يقول "قبض محمد على
مفايق النصر ومفايق الريح ومفايق النبوة"، ثم اقبلت
بمحابة اخرى لسمع منها صهيل الخيل وخفقان الاجنحة
حتى غشيتها فغيب عن عيني، فسمعت مناديا ينادي
طوفوا بحمد المشرق والغرب وعلى مواليد البين،
واعرضوا على كل روحاني من الجن والانس الطير
والسباع * * * واذا انا بثلاثة نفر في يداي احدى
ابريق من فضة وفي يدي الثانية طست من زمر اخضر

وفي يد الثالث حريرة بيضاء فلتشها فاخرج منها خاتما تحاد
ابصار الناظرين دونه ، ففصله من ذلك الابريق سبع مرات
ثم ختم بين كتفيه بلحم الخاتم ولفه في الحريرة ثم حمله فادخله
بين ارجل ساعة ثم رد الى

(۳) بروایت حضرت عباس۔

واخرج ابو نعیم بسند ضعیف عن العباس قال لما ولد اخي عبدالله
وهو اصغرنا ++ فلما ولدت امانة قلت لها ما الذي رأيت
في ولادتك ، قالت : لما جاءني الطلق واشتد لي الام
سمعت جلبة وكلاما يشبه كلام الادميين ،
ورأيت علما من سندس على قضيب من ياقوت قد ضرب
ما بين السماء والارض ++ ورايت قربي سربا من القطاء
قد سمحت له ونشرت اجنتها ورايت تابعة سعيرة
الاسدية قد مدت وهي تقول مالي الا صنم والكهان من
ولد لي هذا هلكت سعيرة والويل لي صنم ورايت
شبابا من اثم الناس طولا واشدهم بياضا ، فاخذ المولود
مني ، فقتل في فيه ، ومعه طاس من ذهب فشق بطنه شقا
ثم اخرج قلبه فشق شقا ، فاخرج منه نكتة سوداء فرقي بها
ثم اخرج هرة من حريو اخضر ففتحها فاذا فيها شيء كالذبيدة
البيضاء فحشاها ثم اخرج صرة من حريرة ابيض ففتحها فاذا
فيها خاتم فضرب على كتفه كالبيضة والبيسة قيضا
فهذا امر آيت (۱)

لیکن یہ تین روایتیں قطعاً بے اصل ہیں بوجہ ذیل ،

(۱) حافظ (ابو نعیم) پانچویں صدی کے حافظ حدیث میں سے ہیں۔

(۲) یہی ہے ان کو تیرہویں طبقہ کے ذیل میں شمار کیا ہے اور (تذکرہ میں
مفصل ترجمہ لکھا ہے ان کی جلالت مرتب سے انکار نہیں۔ لیکن کیا کیجئے
کہ ان لوگوں میں میں ہیں ، جنکی نسبت مسلم ہے کہ فضائل و معجزات میں رطب
و یابس اور ضعیف و موضوع ، ہر طرح کی حدیثیں درج کر دیا کرتے تھے۔ یا تو
چین اعتقاد کی وجہ سے تھا ، یا پھر اعتقاداً علی الناس ، کہ لوگ خود درجست
وضعت کو تحقیق کر لینگے یہاں تک کہ (علامہ ابن تیمیہ) کو ابو شیح صفہانی کے
ذکر میں لکھا پڑا

وقیضا احادیث کثيرة قوية
یحییة وحسنة واحادیث کثیر
ضعیفة وموضوعة ++
اور کہیں بہت سی حدیثیں ہیں جو قوی
حسن ہیں اور بہت سی ضعیف و موضوع
ہیں ++

و كذلك ما يرويه ابو نعیم في
فضائل الخلفاء في كتاب مفرد
في اهل حلیة الاول (۱)
یہی حال اول احادیث کا ہے جو ابو نعیم نے
خلفاء کے فضائل میں بصورت ایک مستقل
کتاب کے روایت کی ہیں (حلیة الاول) کہ ابتدائی

علامہ (ابن تیمیہ) کی شہادت پر شاید بعض پرستاران کی دبا بن چھری
چیں چھین ہوں ، مگر یہ واضح ہے کہ علامہ موصوف کے رسوخ حدیث ، حفظ
و ضبط و اتقان فن کا وہ ارفع و اعلیٰ مقام ہے ، جس سے انکی سخت مخالفت

(۱) اس رائے کو علامہ ابن تیمیہ نے کتاب التوسل میں لکھا ہے ، لیکن یہ کتاب بوقت میرے
پاس موجود نہیں ہے۔ مولانا شبلی نعمانی نے نو باب سیرۃ نبوی نمبر (۱۸) مملووم المہلال میں
اس عبارت کو نقل کیا ہے اور صفحہ ۹۹ کا حوالہ دیا ہے۔ باقی کتابیں پیش نظر ہیں۔

بھی کبھی انکار کی جرات نہ ہو سکی، حدیث ”كنت نبيا و آدم بيني لما
والطين“ کو (ان الفاظ کے ساتھ) علامہ موصوف نے موضوع لکھا
تھا۔ حافظ ابو الخیر (نخاوی) ایک فتوے میں بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں
”اس بارہ میں ابن تیمیہ کے علم واسع اور حفظ حدیث پر اعتماد کر لینا اعتدال کے
کافی ہے جس کا موافق اور مخالف دونوں کو اقرار ہے“

کامی ہے۔ بسا مواضع افعال و کلمات و کلمات کے
سخاومی کا یہ قول (زرقانی) نے مواہب کی شرح میں نقل کیا ہے
سب سے زیادہ یہ کہ حافظ (ذہبی) کا قول اس موقع پر یاد کر لینا چاہیے جو کہتے
ہیں کہ: ما رأیت اشد استحضاراً للثبوت وغر وھامنه، وکانت
المسنة بین عینہ ولسانہ بعبارۃ شقیقة و عین مفتوحة !!
حافظ (البونعم) کے اس تساہل، موضوعات پر سکوت، اور نقل و جمع
روایات میں بے احتیاطی کی شکایت صرف علامہ موصوف ہی کو نہیں
ہے، بلکہ اس سے بھی بڑھ کر ثبوت واضح اسکے لئے موجود ہے۔ یہی حافظ
ذہبی، جنہوں نے تذکرہ میں انکا ترجمہ لکھا ہے، (میزان) میں حافظ
(البونعم) اور ان کے معاصر (ابن سندہ) کے باہمی طعن و قدح کا ذکر
کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

لا قبل قول مضعما فی الاخر
 وھما عندی مقبولان لا جملہ
 ذنباً الکبر من روایتھما
 الموضوعات کتبت علیہا !

مین ان دون میں سے کسی کے طعن کو دوسرے
 کو حق میں قبول نہیں کرتا مگر نزدیک تو قبول میں مجھے
 مجھے ان دونوں کا گناہ اس طرح کہ تو اور کوئی نہیں معلوم
 کہ وہ جھوٹی حدیثیں روایت کرتے ہیں اسکی نسبت کو اختیار کرتے ہیں

۱۰۰ زرقائی گایہ مقام میں نے دیکھا ہے اور یاد ہے لیکن اس وقت تلاش کرنا چاہتا ہوں
میں اندکمال سکھانہ۔

حافظ (دہی) کے نزدیک غفلت انکی مقبولیت میں خلل انداز نہیں لیکن
 اسوس کہ اسی خطرناک مقبولیت نے انون موضوعات و حکایات کو قوم
 میں پھیلا دیا، جنگی وجہ سے آج اسلام کو شرمندہ اختیار، اور بدن طعنہ
 مخالفین و اجانب بنا پڑتا ہے!

(۲) اب ان روایات پر نظر ڈالئے ، میں اسوقت اس بحث کو چھیڑنا نہیں چاہتا کہ درایت ان کے مطالب کس درجہ قابل اعتراض و نکار نہیں کیونکہ کہہ چکا ہوں کہ پہلی ہی نفس روایت کی صحت و عدم صحت ہے۔
ان روایات میں پہلی روایت (عمر ابن قتیہ) سے ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے والد سے سنا کہ "وَكَانَ مِنْ أَوْعِيَةِ الْعُلَمَاءِ"

انہوں نے اپنے والد کی فضیلت علمی تو بیان کر دی، لیکن کچھ نہیں معلوم کہ انہوں نے یہ واقعہ کیونکر معلوم کیا اور کس عہد پر بیان کر رہے ہیں؟ ذکر ولادت کی اکثر روایتیں منقطع ہیں۔ یعنی واقعہ تک راوی کا سلسلہ نہیں پہنچتا، لیکن یہ روایت منقطع روایات میں بھی بدترین منقطع ہے۔ دوسری روایت کی راوی اولیٰ حضرت (ابن عباس) ہیں، لیکن ابن عباس واقعہ ولادت نبوی کے پچاس برس بعد پیدا ہوئے ہیں، انہیں معلوم انہوں نے کس سے سنا اور پھر باقی روایت کا پتہ نہیں، تیسری روایت میں خود تصریح کر دی ہے کہ ”بسنہ ضعیف“، لیکن راوی کے اس انگسار طبع پر ہم قائل نہیں ہو سکتے، کیونکہ یہ روایت ضعیف ہی نہیں بلکہ سب سے موضوع ہے۔ روایت خود حضرت عباس سے ہے جو بطور جملہ معترضہ کے آغاز حدیث میں کہتے ہیں: ولدانی عبد اللہ، وہو صغریٰ (میرا بھائی عبد اللہ پیدا ہوا اور وہ ہم تمام بھائیوں میں سب سے زیادہ چھوٹا تھا) صرف

یہی جملہ معترضہ اس روایت کے موضوع ہونے کے لئے ایک محکمہ نہ رہتی
شہادت ہے، کیونکہ بالاتفاق یہ مسلم ہے کہ حضرت عبد اللہ، حضرت عباس
سے بٹے تھے نہ کہ چھوٹے۔

حافظ ابن عبد البر (الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب) میں لکھتے ہیں:
(عباس بن عبد المطلب) عم | عباس بن عبد المطلب آنحضرت کے چچا،
رسول اللہ یکنی ابا الفضل بابنہ | اپنے لڑکے فضل کی نسبت ابو الفضل
الفضل وکان لعباس اس من کنیت رکھتے تھے۔ انکی عمر آنحضرت سے
رسول اللہ بسنیوں قبل شذوذ سنیں | صرف دو برس زائد تھو اور بعض نے کہا
(دیکھو کتاب کو جلد صفحہ ۲۹۷) ہے کہ تین برس۔

جب خود حضرت عباس کی عمر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے صرف دو
تین برس زیادہ تھے، تو آپ کے والد سے کیونکر بٹے ہو سکتے ہیں؟
معلوم ہوتا ہے کہ جس نادان نے یہ قصہ کر رکھا حضرت عباس کی طرف
منسوب کیا ہے، یا تو اس غریب کو اسکی خبر نہ تھی، یا جانتا تھا اور
روایت کو معتبر بنانے کیلئے قصداً یہ ٹکرا دیا کہ ضمناً ایک سر امغاط
دیکر روایت کو نقطاع سے محفوظ و ثابت کر دے فلفہ بذلک کذب
و بھتانہ علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و عمہ،
ومن کذب علیہ متعلداً فلیتبعوا مقعدہ فی الناس۔
(۳) ایک سب سے بڑی دلیل واضح ان روایات و اہمہ کے ناقابل اعتبار
ہونیکی یہ ہے کہ خود (حافظ ابو نعیم) نے (دلائل النبوة) میں ان روایات
کو نقل نہیں کیا حالانکہ ہمیں ہر طرح کی ضعیف و منکر روایتیں بلا تامل
لے دلائل النبوة دارالمعارف حیدرآباد میں چھپ گئی ہے۔ اسکی پہلے حصہ کے صفحہ ۳۲

یہاں (تیسری آیت) کے بعد باب شکر کا ہے بہت سی روایات ضعیفہ و اہمہ ہیں ان روایات کا ترجمہ نہیں کیا۔

جمع کر دی ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ خود حافظ موصوف کے نزدیک
یہ روایات اس درجہ واضح طور پر موضوع تھیں، کہ وہ ضعیف و منکر روایتوں میں
بھی نہیں لے سکے، اور باوجود ان کے مذاق میں سب سے بڑے ذخیرہ دلائل
و اعلام نبوت ہونیکے، مجبوراً چھوڑ دینا پڑا۔

(۴) لیکن ان سب سے بڑھ کر ایک برہان قاطع اور شہادت واضح (جو
فی الحقیقت ان روایات کے موضوع ہونے کا آخری فیصلہ کر دیتی ہے)
یہ ہے کہ خود حافظ سیوطی (خصائص کبری) میں تیسری روایت کو نقل کرنے
کے بعد لکھتے ہیں۔

ہذا اکثر و اکثر ان قبلہ | یہ روایت اہل اس سے قبل کی جو درویشین
فیہا نکارۃ شدیدۃ، ولم ادخ | ہیں، تو ان سب میں نہایت سخت اور
فی کتابی هذا اشد نکارۃ منها | شدید انکار و قباحت ہے اور باوجود ان
ولم تلک نفسی تطیب بایوانہا | کے اشد شدید انکار کے چھنے اس کتاب
(فما مل) لکنی تبعۃ الحافظ | میں جو درج کیا، تو مراد اس امر کو نہیں
ابا نعیم فی دلائل | کرتا تھا کہ میں نے محض حافظ ابو نعیم کی پیروی
(خصائص کبری جلد صفحہ ۲۹۷) کے خیال سے ایسا کر دیا۔

حافظ (سیوطی) ہر طرح کی مطلب و یا بس روایتوں کے جمع کرنے بلکہ ان
سے استدلال کر دینے میں جس درجے کی احتیاط اور تساہل پیشہ ہیں، وہ اباب
نظر سے مخفی نہیں۔ لیکن ان روایات کی لغویت کا یہ حال تھا کہ وہ بھی باہین
ہمہ تساہل چپ نہ رہ سکے، اور بے اختیار ہو کر انکاوش شدید کے ساتھ اسکی
معذرت کرنی پڑی کہ محض حافظ (ابو نعیم) کے اتباع کے خیال سے درج
کر دیتا ہوں! وہ لکھتے ہیں کہ مراجعی نہیں چاہتا کہ ان روایتوں کو درج کروں۔

غور کیجئے کہ جن روایتوں کے درج کرنے سے حافظ سیوطی کی طبیعت بھی عرض کرے وہ کس درجہ واپسی و مزخرف ہونگی؟
 آجکل مناقب و فضائل اور واقعات و سیر میں مدعیان فن کی انتہائی سرحد حافظ سیوطی و اقرانہ ہیں۔ لیکن یہ کیسا دلچسپ اقرار خود حافظ موصوف کا ہے کہ میں ہر طرح واپسی و منکر و ایتین لوگوں کے اتباع کے خیال سے درج کر دیتا ہوں فاما ملوا و تفکروا فلا تغرو ابدا صحابہ العائم و الجماع اذ قد رھا و اجازوها، ان هم الا صحابہ او هم و شقا شق
 یتقربون بھا من العوام۔

کس ایوان کسے وغیرہ

آپ کے کثر سوالات کا جواب ان روایات کی بحث میں آگیا، نیز بعض غیر مسئول عنہ امور کا بھی، لیکن ابھی ایک چوتھی روایت باقی ہے جس میں آتشکد ایران کے سمجھے جانے، قصر نو شیروان کے لنگوروں کے گرنے، کاہنوں کے پر اسرار و عجائب نظارات اور ایک خطبہ کہانت کا ذکر کیا گیا ہے۔ یہ روایت بھی پورے دو صفحہ کی ہے سیوطی نے (خصائص) میں اور حافظ ابو نعیم نے (دلائل) میں اس کے درج کیا ہے اگر نقل کروں تو پورے دو کالم مطلوب ہوں۔ خلاصہ مضمون یہ ہے کہ ”آنحضرت کی ولادت کی رات کسے کے ایوان میں زلزلہ محسوس ہوا۔ اسکے ۱۴۔ لنگوڑے گر گئے، ایران کی وہ آگ جو ہزار سال سے نہیں بجھی تھی بجھ گئی، بحیرہ ساوہ خشک ہو گیا، نو شیروان نے وزرا اور موبدون کو جمع کر کے اسکی وجہ پوچھی۔ انہوں نے کہا کہ ہم نے بھی خوابے دیکھے، عرب میں کوئی انقلاب ہوئیوالا ہے۔ اس پر نو شیروان نے نعمان بن منذر کے نام خط لکھا کہ عرب کے ایک ایسا شخص بھیجو

نقل

جو میرے ہر سوال کا جواب دے۔ نعمان نے (عبد المہج) نامی ایک کاہن کو بھیجا، لیکن اُننے اپنے سے زیادہ عالم (سیط) کاہن شام کو بتلایا، اور نو شیروان کے سوالات لیکر وہ اسکے پاس گیا (سیط) مرض الموت میں گرفتار تھا (عبد المہج) نے کہانت آمیز اشعار پڑھے، اور جب اوس نے سر اٹھایا تو کہا۔ ”تھوی لے سیط، وقد اوفی علی الضمیر، بعثتک ملک بنی ساسان، لا تجاس الا یوان، و خود النیرات، و رویا الموبدان، سألے ایدل اصحابا، تقود خیل العربا، وغیرہ وغیرہ“ لیکن سیط مر گیا اور جواب کی مہلت نہ پائی۔

لیکن یہ روایت بھی قطعاً ناقابل اعتنا ہے۔ اسکا راوی اول (مخزوم ابن ہانی) ہے جو اپنے باپ سے روایت کرتا ہے۔ حافظ سیوطی اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

قال ابن عساکر۔ حدیث غریب | ابن عساکر نے سکت نسبت کہا ہے
 لا تعرفہ الا من حدیث ابن مخزوم | کہ حدیث غریب ہے جسکو مولے
 عن ابیہ تقدیرہ ابو ایوب البجلی | ابن مخزوم کے اور کسی نے روایت
 (جسد اول صفحہ ۱۸۷) | نہیں کیا ہے۔

اس روایت کے واقعات بہ تغیر الفاظ و حذف و اضافہ بعض امور، فضائل و حکایات کی کتابوں میں بکثرت ملتے ہیں، لیکن ان سب کی بنیاد یہی روایت ہے، والعبودۃ بما یروی المحدثون، لا بما یحدث بہ القصاص الکاذبون۔ فقط

یہ تحریر بھی الہلال کی اب اوس کا جواب سنئے

جواب

الھلال۔ پس مولود کی مجلسوں کا اصلی مقصد یہ ہونا تھا کہ وہ اس تہود
حسنہ کے جمال الہی کی تجلی کا ہوتین۔ آنحضرت کے صحیح حالات زندگی کی
سانی جاتی، آپ کے اخلاق عظیمہ اور خصائل کریمہ کے اتباع کی لوگوں کو
دعوت دی جاتی، اور اون اعمال کا دلون میں شوق و ولولہ پیدا کیا جاتا
جو ایک مسلم و مومن زندگی کے کرکٹر کا اصلی مایہ خیر ہیں اور جن کی
ابتداء نے صحابہ کرام کی زندگی کو اس درجہ تک پہنچا دیا تھا کہ لسان الہی نے
یحبہم و یحبونہ کی صدائے محبت سے ان کی مدح سرائی کی
اور اہل عجب نے ان کو خود محبوب بنا دیا۔

اقول مجلس مولود شریف کا اصلی مقصد کیا ہونا چاہئے وہ اس کے نام
سے ظاہر ہے اس کا نام ہی یہ بتا رہا ہے کہ ہمیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
ولادت باسعادت و حالات اور مایہ خلق بہا پر بھی جائیں گی اور آپ کے
اخلاق عظیمہ کی لوگوں کو دعوت اور اون اعمال کا دلون میں شوق پیدا
کرنا جو مسلم و مومن زندگی کے کرکٹر کا اصلی مایہ خیر ہیں اس سے اور مجلس
میلاد سے کیا تعلق ہاں اگر کوئی شخص غلط کہے یا آپ کی تاریخی حالات
بیان کرنے بیٹھے تو وہ البتہ یہ سب بیان کر سکتا ہے بلکہ اکثر مجلس میں نماز
وغیرہ کے بہ نسبت جو تاکید و نصیحت کی جاتی ہے یا معراج وغیرہ کے واقعات
جو پڑھے جاتے ہیں یہ بھی محض زیادتی ہے کہ واسطے کہ مولود و نوان مولود
مولود پڑھنے کو بیٹھا ہے نہ کہ غلط کہنے اور تاریخی قصہ بیان کرنے کو جو جملہ
جس کام کے واسطے منع کیا گیا ہے وہی کام اوسمیں ہونا چاہئے نہ کہ

دینا بھر کے سب کام اوسے میں انجام دینے جائیں ہر کام کا موقع و محل
علحدہ ہوتا ہے جس کام کا جو موقع ہے وہیں اوسکو ہونا چاہئے ہر سخن
موقع و ہر نکتہ مقام سے دارد

الھلال لیکن بدبختی یہ ہے کہ ہماری اعمال کی صورتیں مس نہیں ہیں
ہیں مگر حقیقت غارت ہو گئے ہیں۔

اقول بے شک ایسا ہوا ہے اور بہت سے اعمال میں ہوا ہے جسکے
لوگوں کو خبر نہیں مگر مجلس میلاد شریف میں ایسا نہیں ہوا ہے۔

الھلال بہر حال مولود کی مجلسیں بھی اپنے مقصد کے لحاظ سے ایک
بہترین دینی عمل تھا، جسکی صورت تو قائم ہے۔ مگر حقیقت مفقود محض
ایک سعی تقریب ہے جو عمل اور رسمی صحبتوں کی ضروری سمجھ لی گئی ہے۔ اور
امرا و فرما نے تو اپنی نمائش اور ریاء دولت کا اسکو بھی ایک ذریعہ بنا لیا ہے۔

اقول مولود کی حقیقت اور صورت و ولون قائم ہے اور نہ رسمی تقریب
سمجھی جاتی ہے اور نہ امرا اسکو نمائش کی واسطے کرتے ہیں یہ سب تھامس
ہے جو شخص اسکو کرتا ہے وہ محض صدق دل سے اور بنظر حصول ثواب کرتا ہے
الھلال آنحضرت کے صحیح حالات زندگی اور ان انقلابات عظیمہ کے بیان
کی جگہ (جو آپ کے ولادت کے واقعہ نے مشرق و مغرب میں پیدا کر کے)
کتنے افسوس کی بات ہے کہ محض چند روایات ضعیفہ و قصص موضوعہ کے
بیان کرنے پر اتنی بڑی علمی و دینی جذبے کو قربان کر دیا جاتا ہے۔

اقول مجلس میلاد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے حالات انقلابات
عظیمہ کے بیان کی جگہ نہیں جیسا کہ ہم اوپر لکھ چکے اور واقعات سب جو پڑھی
جاتے ہیں وہ روایات ضعیفہ اور قصص موضوعہ نہیں ہیں بلکہ احادیث صحیحہ

اور روایات معتبرہ میں جنکو بڑی بڑی محدثین اور ائمہ دین دوسرے صدی سے لیکر آج تک بالاتفاق روایت کرتے آئے ہیں اور جو کہ تو اتر تک پہنچ گئے ہیں جسکا ثبوت ہم آگے چلکر دین گے آج کسی کے کہنے سے یہ سب موضوع نہیں ہو سکتیں بس بڑی خوشی کی بات ہو کہ مجلس میلاد شریف میں جن باتوں کا صحیح بیان کئے جاتے ہیں۔

الہلال اور پھر اگر محض طبقہ عوام کا یہ حال ہو تو قابل شکایت نہیں، لیکن تعجب اور صد ہزار تعجب ہے اس بولچھی پر کہ صد ہا علماء و علمائے دین جو باوجود ادعاے رسوخ حدیث و سیر و وسعت نظر و علم ان روایات کو خاموشی کے ساتھ سنتے ہیں، خود پڑھتے ہیں، اور لوگوں سے پڑھواتے ہیں، مگر ایک لمحہ کے لئے بھی ان کے دل میں تحقیق و تفتیش کی جنبش پیدا نہیں ہوتی۔ ان ہذا امن اعاجیب الزمن۔

اقول آئیں تو طبقہ عوام کے شکایت کی ضرورت ہو اور نہ علماء کے احادیث صحیحہ اور روایات معتبرہ کو اگر انہوں نے پڑھایا پڑھوایا اور خاموشی سے سنا تو کیا برا کیا یہ لوگ ایمان کامل رکھتے ہیں جسکا تقاضا یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی باتیں سنیں اور پڑھیں اور پڑھو اور سنیں اور جس کسی کا ایمان کامل ہو گا وہ ایسا ہی کریگا۔ اور علماء کو بھی تحقیق و تفتیش کی کوئی حاجت نہیں کہ اسلئے کہ بوجہ رسوخ حدیث و سیر و وسعت نظر و علم یہ جانتے ہیں کہ یہ سب احادیث صحیحہ ہیں اور صد ہا بڑے بڑے محققین بارہ تیرہ سو برس سے اسکی تحقیق کر گئی اور اسکو صحیح کہہ گئے اور اپنی اپنی کتابوں میں درج کر گئے ہیں۔ اب اسکی تحقیق کی کوئی ضرورت نہیں پس صد ہزار تعجب ہے اس تعجب پر جو ایسے بچے اور صحیح واقعات کے

پڑھنے پر کیا جاتا ہے اور مزید برآں علماء کو اسکی تحقیق اور تفتیش کی ہدایت فرمائی جاتی ہے۔ ان ہذا امن اعاجیب الزمن۔

الہلال جن روایات کے نسبت آپ نے تحقیق چاہی تھی، انکا انکار نہ تو نچریت ہے اور نہ الحاد، بلکہ عین شیوہ اسلام و ایمان ہے۔

اقول جن روایات کے تحقیق چاہی گئی ہے اسکا انکار ہرگز شیوہ اسلام و ایمان نہیں ہے اور جو فن حدیث و سیر سے کچھ بھی خبر رکھتا ہو وہ ایک ساعت کے لئے بھی ان روایات صحیحہ سے انکار نہیں کر سکتا۔

الہلال یہ کیسی سخت بد بختی کی بات ہے کہ آج مسلمانوں میں جن چیزوں کی سب سے زیادہ شہرت، اور عوام و خواص میں جو بیانات سب سے زیادہ مقبول ہیں، وہی سب سے زیادہ غیر معتبر اور ناقابل تسلیم بھی ہیں۔ یہ حال ہر علم و فن کا ہے۔ تاریخ میں وہی کتابیں اور انہی کتابوں کی حکایات مشہور و مقبول ہیں، جنکے بعد چارے یہاں افات اور اکاذیب کا کوئی درجہ نہیں۔ سیر و فضائل میں بھی انہیں کتابوں کو قبول عام حاصل ہے، جنکے مصنف محدثین کی جگہ قصاص و واعظین تھے۔ سب سے بڑی مصیبت یہ ہے کہ قدامت کی کتابوں پر نظر نہیں، اور ہر علم و فن میں تمام تردد و مدار متاخرین پر ہے۔ یہ لوگ محض طلب الیل تھے، اور چند کتابوں سے رطب و یابس روایات کو کسی ترتیب تازہ کے ساتھ جمع کر دینا ہی انکی قوت تصنیف کا سدرة المستقی تھا۔

اقول یہ بڑی خوش قسمتی کی بات ہو کہ آج مسلمانوں میں سب سے زیادہ وہی بیانات مقبول ہیں جو معتبر اور قابل تسلیم ہیں تاریخ و سیر و فضائل میں بھی ان ہی کتابوں کو قبولیت عام ہے جو معتبر اور مستند

ہیں اور جسے بڑھکر اعتبار میں لیا جائے یہاں اور کسی کا درجہ نہیں اور جبکہ مصنفین وہ بڑے بڑے محدثین اور مورخین ہیں کہ جبکہ علو شان اور رفعت مرتبہ کا تمام دنیا مستحق ہو نہ کہ قصاص اور غنطین اگر آج کوئی شخص ان سب کو خرافات سمجھ تو سمجھا کریں اس سے کیا ہوتا ہے ایسی سمجھ اوسی کو مبارک ہو ان کتابوں کی قبولیت تمام دنیا میں قدیم سے چلی آتی ہے اور ہمیشہ سبکی اور اس زمانہ میں جو سیرۃ فلاح اور سیرۃ فلاح تصنیف ہو رہی ہیں ہمیں تیرہ سو برس کے فن تاریخ کی اصلاح کج رہی ہے اور جو مصنفین کی قوت کا سدرۃ المنتقی اور جن پر بہت کچھ نازش کی جاتی ہے اسکو نہ اسوقت قبولیت عام ہوئی ہے اور نہ آئندہ ہوگی کوسا سطلے کہ اصلی عجوبہ خرافات یہ ہی کتابیں ہیں اور اگر اوسے خیال کے کچھ لوگوں کے یہاں اوسکی قبولیت ہوئی تو اسکا نام قبولیت عام نہیں ایسی کتابیں ہندوستان ہی میں اوسی خیال کے چند لوگوں میں گھوم گھام کر بچائی اور تھوڑے روز کے بعد پھر اونا کوئی نام بھی نہیں جانے گا اور ہندوستان سے باہر تو نہ اسوقت کوئی ایسی کتابوں اور انکے مصنفین کو جانتا ہے اور نہ آئندہ جائیگا۔ ہر فن میں قدما کی کتابوں پر بھی لوگوں کی خوب نظر ہے اور صرف متاخرین پر دار و مدار نہیں۔ متاخرین میں سے نہ تو سب لوگ حاطب اللیل تھے اور نہ سب بر طیب و یابس روایات کو جمع کر دیتے تھے اگر کسی ایک ادھرتے بعض بعض بر طیب و یابس کو جمع کیا تو اس سے یہ کلیہ نہیں قائم ہو سکتا کہ سب ایسے ہی تھے اور بعض بعض کو جو حاطب اللیل کہا جاتا ہے تو باوجود حاطب اللیل ہونے کے ہی اور ان کا وہ بلند پایہ اور ارفع مقام تھا کہ اس زمانہ کے محققین اور مجتہدین اور حاطب النہار اور ان کے ہانسنگ کو بھی نہیں پہنچ سکتے۔ غرض کہ یہ جتنے الزامات دئے گئے ہیں سب بنیاد ہیں اور ایک بھی ہمیں سے صحیح نہیں۔

الہلال مثلاً (ملاحین و غط کا شفی) اور (ملاحین الدین ہروی) انہی لوگوں میں سے تھے۔ علی الخصوص آخر الذکر شخص جو فی الحقیقت انشا پردازی، وحکایت طرازی، واقبتاس روایات ضعیفہ و موضوعہ، و تاویلات رکبہ قرآن و سنت، عبور و سوخ اسرائیلیات و روایات یہود میں اپنا جواں سپہ تھا۔ **اقول** اس جگہ علامہ حسین و غط کا شفی (مصنف تفسیر حسینی) اور علامہ حسین الدین ہروی رح کے طرف توجہ مبذول کی گئی ہے اور ان کو ملا کا خطاب دیکر اور انشا پرداز اور حکایت طراز وغیرہ وغیرہ ٹھہرا کر ان ہی لوگوں (محدثین اور ایما دین) میں داخل کیا ہے کہ جبکہ شان میں اسکی اور برضو افاضلو اور فویل طعم ولا تباعض۔ یعنی خود گمراہ ہوئے اور لوگوں کو گمراہ کر لیا۔ پس خرابی ہے اور ان کے واسطے اور انکی پیروی کرنے والوں کی واسطے۔

لکھا گیا ہے جرم ان دونوں بیچاروں پر بھی وہی قائم کیا گیا ہے جو ان لوگوں پر تھا یعنی اقباس اور روایات کا جو صاحب مضمون کے نزدیک ضعیف موضوع ہیں و بس۔ اور علامہ حسین الدین ہروی پر ایک اور بھاری جرم زیادہ یہ لگا گیا ہے۔ کہ اگر دو زبان میں آج جس قدر مولود مروج ہیں سب کے سب بالواسطہ یا بلا واسطہ (ملاحین الدین ہروی) کی کتابوں معارج النبوة وغیرہ سے ماخوذ ہیں۔ مگر سوائے انشا پردازی کے دلیل کسی ایک بات پر بھی نہیں دیکھی ہے دعویٰ بلا دلیل قبول خرد نہیں۔

ناظرین کیسے کیسے الفاظ ہیں کہ ایک بھاری جماعت اکابر دین کی شان میں احتمال ہو رہی ہیں اور کیا اچھا اتباع اخلاق و عظیمہ اور خصائل کریمہ کا خضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کیا جا رہا ہے جسکے مجالس مولود شریفین دعوت کی ہدایت فرمائی گئی ہے فوس صد فوس۔ ایسے کلمات سخت جو اس مضمون میں

اکابر ائمہ دین کے شان میں لکھے گئے ہیں کبھی آنحضرت نے کسی کافر کے حق میں بھی نہیں فرمایا ہوگا۔

الہلال شاید بہت سے لوگوں کو یہ معلوم نہیں کہ آج اردو زبان میں جس قدر مولود لکھے گئے ہیں اور آج ہیں وہ سب کے سب بواسطہ یا بالواسطہ سے (ملا معین ہر دی) کی کتابوں: معارج النبوة، تفسیر سورہ یوسف، موسوم بہ فقرہ کار، قصہ حضرت موسیٰ علیہ السلام موسوم بہ عجائز موسوی وغیرہ سے ناخود ہیں۔

اقول یہ بھی مثل اونی باتوں کے ہر جو اوپر لکھی گئی ہیں اور جسکو صلیت سے کچھ تعلق نہیں بہت سے لوگوں کو معلوم ہے کہ جس قدر مولود آج اردو میں لکھے گئے ہیں اونی کا ماخذ یا ماخذ و ماخذ ہی سب حدیث کی کتاب میں ہیں کہ جو اوپر کے حدیثوں میں لکھی گئی تھیں۔

الہلال یہ لوگ ان میں سے اکثر چیزوں کی خود موجود نہ تھی بلکہ اپنی جماعت کے پیشرو افراد کے متبع، لیکن فارسی میں لکھے گئے اور کتب مجالس و وعظ کو شائع کر کے ان لوگوں نے تمام موضوعات و خرافات کو ایران و ہند میں پھیلا دیا، اور چونکہ عوام بالبطع اس غذا کے خواہان ہیں بغیر کسی دقت کے ان کو قبول عام حاصل بھی ہو گیا۔ والقصۃ بطوطہ۔

اقول یہ لوگ موجود ہوں یا متبع اور فارسی میں لکھیں یا اور کسی زبان میں لیکن کام بہت خوب کیا کہ ایسی عمدہ چیزوں کو ایران و ہندوستان میں پھیلا دیا، اندر نقالی ان لوگ کو جو نئے خیر سے اور عوام نے بھی جو ایسی باتوں کو بلا دقت قبول کیا تو بہت اچھا کیا اور یہ اونی کی خوش قسمتی تھی کہ بالبطع ایسی عمدہ غذا کے خواہان تھے اور اچھی باتوں کے قبول کرنے میں کچھ پس و پیش

نہیں کرتے ہیں۔

اور ایران اور ہندوستان میں تو تمام موضوعات کو ان لوگوں یعنی ملا معین الدین ہر دی وغیرہ نے پھیلا دیا اور اردو زبان میں جس قدر مولود لکھی گئی ہیں وہ سب کے سب بواسطہ یا بالواسطہ سے ملا معین الدین ہر دی کی کتاب معارج النبوة وغیرہ سے لکھی گئی ہیں لیکن عرب میں ان موضوعات اور خرافات کو کتنے پھیلا دیا اور عربی زبان میں جو مولود کی کتاب میں لکھی گئی ہیں وہ کس کتاب سے لکھی گئی ہیں۔ کس واسطے کہ جو مولود کہ عربی زبان میں لکھے گئے ہیں اور عرب میں پڑھے جاتے ہیں مثلاً مولود امام برجندی وغیرہ انہیں بھی یہ ہے سب جس کو موضوعات اور خرافات کہا جاتا ہے بھرے ہوئے ہیں۔

الہلال آپ نے جن روایات کے نسبت استفسار کیا ہے (آپ کو منکر تعجب ہوگا) ان میں سے ایک واقعہ بھی ایسا نہیں ہے۔ جو اصول حدیث کے بنا پر صحیح تسلیم کیا جاسکے، اور جسکو کتب معتبرہ محدثین میں روایت کیا گیا ہو۔ **اقول** بے شک تعجب اور سخت تعجب کی جگہ ہے کہ ایسے واقعات کہ جو اصول فن حدیث کے بنا پر صحیح تسلیم کئے گئے ہوں اور جو فن حدیث کے معتبر اور مستند کتابوں میں موجود ہوں آج اونی کے نسبت نہایت دلیری سے یہ آواز بلند کی جاتی ہے کہ نہ اصول فن حدیث کے بنا پر قابل تسلیم ہیں اور نہ کتب معتبرہ فن حدیث میں اسکی روایت ہے۔

الہلال (صحاح) ان قصص سے خالی ہے۔

اقول صحاح میں اگر کوئی حدیث نہ ہو تو اس سے نہیں لازم آتا کہ وہ حدیث صحیح نہیں کس واسطے کہ بخصار احادیث صحیحہ کا صحاح پر نہیں ہر اوپر نہ صحاح کے مصنفوں نے کہیں ایسا دعویٰ کیا ہے کہ ہم نے اپنی کتاب میں

سب صحیح حدیثوں کو جمع کر دیا ہے بلکہ بخاری اور مسلم رحمہ اللہ نے تو صاف لفظ نہیں
 یہ اقرار کیا ہے کہ ہم نے اپنی اپنی صحیح میں بہت سے صحیح حدیثوں کو چھوڑ دیا ہے
 جیسا کہ اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ میں ہے۔ واصل احادیث صحیحہ
 مختصریت در صحیح بخاری و مسلم و ایشان ہتیبان نکرده اند تمامہ صحاح را
 بلکہ بعض صحاح کہ نزد ایشان بود بشرط ایشان نیز نہ آورده اند چہ جائز مطلق
 صحاح بخاری گفت کہ آورده ام من درین کتاب مگر آنچه صحیح است و ترک کردم
 بے از صحاح را و مسلم گفت کہ ہر چہ درین کتاب آورده ام از احادیث صحیحہ
 است و غی گویم کہ آنچه نہ آورده ام درے ضعف است (اشعۃ اللمعات
 مطبوعہ نو لکھنؤ جلد ہفتم) اور علاوہ اسکے صحاح نہ صرف ان قصص کے
 بلکہ تعین ماہ و یوم پیدائش سے بھی خالی ہے اور دوسرے کتب احادیث میں
 موجود ہے تو کیا اس تعین کے سبب حدیثین موضوع میں کس واسطے کہ صحاح میں
 نہیں ہیں۔ اطلاق عام سائیدہ معاجم اور مصنفات کی کوئی لائق احتجاج ثبوت نہیں
 اقول منجملہ عام سائیدہ کے ایک مندا امام احمد حنبل رحمہ اللہ کے جو شائع اور
 بہت مستند کتاب ہے اور جس کے بہ نسبت محدثین کی یہ رائے ہے کہ اس کی کوئی
 روایت درجہ حسن سے کم نہیں ہے اومعین کے ایک حدیث یہ ہے کہ حسین منجملہ
 واقعات کے ایک واقعہ کا ذکر ہے یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت
 کے وقت حضرت آمنہ سے ایک نور ایسا ظاہر ہوا کہ جس سے قصور شام
 منور ہو گئے۔

حدیث حد ثنا عبد اللہ بن عثمان بن ابی تثنیٰ ابو النضر ثنا الفرج
 ثنا لقمان بن عامر قال سمعت ابا امامہ قال قلت یا نبی اللہ
 ما کان اول بدء امرک قال دعوت ابی ابراہیم و بشری علیہ

وراثت احمی ان یخرج منہ نور اصاعت منہا قصور الشام
 یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میری والدہ نے وقت پیدا
 ہونے میرے یہ دیکھا کہ اون سے ایک ایسا نور ظاہر ہوا کہ جس سے قصور شام
 منور ہو گئے۔ مندا امام احمد حنبل رحمہ اللہ جلد ۲۶۲ مطبوعہ مصر پیدائش
 امام احمد حنبل رحمہ اللہ کے ۱۶۲ء ہے۔

اور منجملہ مصنفات مشہورہ کی کتاب مشکوٰۃ ہے کہ جو درس میں بھی داخل
 ہے اومعین بھی یہ ہے حدیث مندا امام احمد حنبل رحمہ اللہ اور شرح السنۃ
 یون روایت کی گئی ہے۔

حدیث رعن العریاض بن ساریہ عن رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم انه قال انی عند اللہ مکتوب خاتم النبیین
 وان ادم لم یجدل فی طینہ و ساخبرکم باول امری دعوت
 ابراہیم و بشارۃ عیسی و رویا امی الی رات حین وعتی
 وقد خرج لکھا نور اصاء لکھا منہ قصور الشام رواہ فی شرح
 السنۃ و رواہ احمد عن ابی امامہ من قولہ ساخبرکم
 الی اخرہ۔ مشکوٰۃ مطبوعہ مجتہبی صفحہ ۱۳۳ باب فضائل سید المرسلین
 پس عام سائیدہ اور مصنفات مشہورہ میں سے یہ تین کتابیں ہیں
 ایک مندا امام احمد حنبل رحمہ اللہ اور دوسرے مشکوٰۃ اور تیسری شرح السنۃ
 جن میں لائق احتجاج ثبوت موجود ہے اور علاوہ انکے اور بہت سے
 کتب مشہورہ میں اس قسم کی حدیثیں موجود ہیں کہ جس کو ہم آگے
 بیان کریں گے۔

اس جگہ ایک امر اور لکھنا ضروری ہے کہ مشکوٰۃ میں جو لفظ رویا

واقع ہوا اس سے مراد خواب نہیں بلکہ رویت بالعين ہے جیسا کہ لمعات شرح مشکوٰۃ میں ہے۔ قولہ النی رات حین وضعۃ صفة رویا وظاہر ہذا الکلام ان رویۃ نور اضاءتہ قصود الشام کانت فی المنام وقد جاءت الاخبار انھا کانت فی الیقظة واما الذی رات فی المنام فهو اخبارات انه اتاھاات فقال لھا هل شعرت انک قد حملت بسیدہ ذلک الامۃ ونبیہا فینبغی ان یحمل الرویا علی الرویۃ بالعين فی الیقظة واطلہ اعلم **الہلال** حافظ سیوطی نے (جمع الجوامع) میں جمع احادیث کا پورا التزام کیا ہے، لیکن یہ کیسے تعجب کی بات ہو کہ ان روایات کا ہمیں کہیں پتہ نہیں۔ **اقول** یہ دو روایت تو جمع الجوامع میں موجود ہے۔ اول رات اسی حین وضعۃ سطح منھا نور اضاءت لہ قصود بصری۔ ابن سعد عن ابی الجہفاء۔ دوم ورویای التی رات حین وضعت انہ خرج منھا نور اضاءت لہ قصود الشام وكذلك اصحاب النبیین ترین۔ جمع الجوامع۔ یعنی آنحضرت فرماتے ہیں کہ ہماری والدہ نے وقت یہ ابوسلمہ ہمارے ایک نور ایسا دیکھا کہ جس سے قصود بصری و شام منور ہو گئے بقیہ اور سب روایات اگر جمع الجوامع میں نہیں ہیں تو اس سے یہ نہیں لازم آتا کہ یہ سب روایات ہی صحیح نہیں کواسطہ کہ یہ ہے امام سیوطی کتاب خصائص کے برائے میں بقیہ سب حدیثوں کی روایت کر رہے ہیں کہ جب کوئی آگے لکھیں گے اور کسی حدیث پر سوائے اول تینوں ابو نعیم والے حدیث کی جسکا ذکر آگے آئے گا کوئی اعتراض اور جرح نہیں کرتے اور خصائص کو دیا پر میں سیوطی رح نے یہ لکھا ہے کہ اس کتاب میں سمجھنے کوئی موضوع حدیث

نہیں درج کیا ہے۔

الہلال رکن العمال میں متعدد ابواب تھے جہاں یہ روایت آسکتی تھیں مثلاً (معجزات من قسم الاقوال) کے باب (اعلام ودلائل نبوت میں) لیکن ایک اثر بھی وہاں درج نہیں کیا گیا۔

اقول کثر العمال میں بھی یہ تین حدیثیں موجود ہیں۔ اول الخ عند اللہ فی ام الکتاب خاتم النبیین وان ادم لم یجد ل فی طینہ و ساخبرکم بتاویل ذلک دعوتہ الی ابراہیم و بشارتہ عیسیٰ بی ورویای اسی حین وضعت انہ خرج منھا نور اضاءت لہ قصود الشام وكذلك اصحاب النبیین ترین۔ کثر العمال میں **دوم** رات اسی حین وضعت سطح منھا نور اضاءت منہ قصود بصری۔ ابن سعد عن ابی الجہفاء سوم رات اسی حین کثر الخ خرج منھا نور اضاءت لہ قصود الشام۔ ابن سعد عن ابی امامہ۔ کثر العمال میں صفحہ ۲۰۷۔ یعنی فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ہمارے پیدائش کے وقت ہماری والدہ نے یہ دیکھا کہ لوں ہے ایک ایسا نور ظاہر ہوا کہ جس سے قصود شام و بصری منور ہو گئے۔

الغرض کہ جس جس کتاب کے نسبت صاحب مضمون نے یہ کہا کہ او میں کوئی ایک روایت بھی موجود نہیں اور سب میں کوئی نہ کوئی روایت ضرور ہے۔ اگر یہ سب کتابیں لکھنے کی وقت صاحب الحلال کے سامنے ہوئیں تو البتہ یہ کہا جاسکتا تھا کہ خیالی کی غلطی ہے مگر باوجود اسکے کہ یہ سب کتابیں اور ان کے پیش نظر میں جیسا کہ وہ خود اس مضمون کے حاشیہ میں ایک جگہ لکھتے ہیں کہ (سوائے کتاب التوسل علامہ ابن تیمیہ کی باقی کتابیں

پیش نظر ہیں) یہ کہا جاتا ہے کہ ان میں ایک روایت بھی موجود ہیں۔
ان ہذا لکھنے عجائب۔

الہلال۔ معجزات ولادت میں صرف دو چار روایتیں آنحضرت کو مخنون
ہونے کے نسبت البتہ درج کے ہیں لیکن وہ تمام تر (ابن عساکر) کو ہیں
جس کے نسبت علامہ ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ: "وفیہا احادیث کثیرہ ضعیفہ
موضوعہ وھینۃ" اور پھر ان سب کے راوی اول حضرت ابن عباس
ہیں، اور اسلئے تمام روایات ولادت کی طرح یہ روایت بھی منقطع ہے
پس قابل احتجاج نہیں۔

اقول۔ ابجگہ صاحب الہلال نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
مخنون پیدا ہونے کی روایت کو بھی غلط ٹھہرانے کی کوشش کی
ہے خلاصہ تقریر یہ ہے کہ چونکہ کثر العمال میں جو چند حدیثیں آنحضرت کے
مخنون پیدا ہونے کی ہیں وہ سب ابن عساکر کی ہیں اور علامہ ابن تیمیہ نے
یہ کہا ہے کہ ابن عساکر میں ضعیف اور موضوع حدیثیں بہت ہیں۔ اور
راوی اول ان سب احادیث کے حضرت ابن عباس ہیں اسلئے یہ
تمام روایات منقطع ہیں۔ اور قابل حجت نہیں۔

اگر صاحب الہلال اس کے لکھنے کو وقت ایک سرسری نظر
بھی صرف اسی خصائص کبری (جو وقت لکھے مضمون کے اونٹنی پیش
نظر تھے) باب الایۃ فی ولادۃ صلی اللہ علیہ وسلم
مخنوننا مقطوع السر۔ پر نظر ڈالتے تو ایسا اعتراض نہ فرماتے کہ چونکہ
قطع نظر اور کتابوں کے صرف اسی خصائص کے باب مذکور ہیں جو حدیثیں
درج ہیں وہی ثبوت کافی واسلئے اس آقہ کے ہیں اور اسی سے جو اعتراضات

کئے گئے ہیں وہ سب رد ہوتے ہیں چنانچہ وہ حدیثیں یہ ہیں۔

اول۔ اخرج الطبرانی فی الاوسط ابو نعیم والخطیب ابن عساکر
عن انس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال من
سراہنی علی سرجی الخی ولدت مخنونا ولم یز احد سوأتی +
صحیحہ الضیاء فی (المختارۃ) وقال ابن سعد انا یونس بن عطاء
الملک حدثنی الحکم بن ابان العدنی حدثنا عکرمہ عن ابن
عباس عن ابیہ العباس بن عبد المطلب قال ولد للنبی
صلی اللہ علیہ وسلم مخنونا مسرورا واما عجیب ذلک
عبد المطلب وحظی عندہ وقال لیکون لابنی ہذا شان
فکان لہ شان + اخرجہ البیہقی و ابو نعیم وابن عساکر۔
یعنی طبرانی نے اور طبرانی اور ابو نعیم اور خطیب اور ابن عساکر نے حضرت
انس رضی اللہ عنہ سے اور انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
روایت کیا ہے کہ فرمایا آپ نے کہ میں ختنہ کیا ہوا پیدا ہوا تھا + اور ضیاء
نے (مختارہ) میں اس حدیث کو صحیح کہا ہے اور ابن سعد نے یونس بن
عطاء کی سے اور یونس نے حکم بن ابان سے اور حکم نے عکرمہ سے اور عکرمہ نے
ابن عباس سے اور ابن عباس نے اپنے باپ حضرت عباس سے روایت
کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ختنہ کئے ہوئے پیدا ہوئے تھے اور
عبد المطلب کو اس سے بہت تعجب ہوا اور کہا کہ اس لڑکے کی بڑائی
ہوگی جیسا کہ ہوا (اخرج کیا اسکو بیہقی اور ابو نعیم اور ابن عساکر نے۔
و وہم واخرج ابن عساکر وابن عساکر من طریق عطاء عن
ابن عباس قال ولد للنبی صلی اللہ علیہ وسلم مخنونا مسرورا

یعنی اخراج کیا ابن عدی اور ابن عساکر نے عطا کرے اور انہوں نے ابن عباس کے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مخنون پیدا ہوئے تھے۔

سوم واخر ابن عساکر عن ابن عمر قال ولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم مسروراً مخنوناً قال الحاکم فی المستدرک قاتلوا الاحادیث انه ولد مخنوناً فی (الوشاح) لابن درید قال ابن الکلبی بلغنا عن کعب الاخبار انه قال نجد فی بعض کتبنا ان آدم خلق مخنوناً وانشی عشر نبیاً من بعدہ من ولد لا خلقوا مختلفین اخرهم محمد صلی اللہ علیہ وسلم وشیث وادریس ونوح وسام ولوط ویوسف وموسیٰ

وسلیمان وشعیب یحییٰ وھود وصالح صلی اللہ علیہم وسلم یعنی ابن عساکر نے ابن عمر سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ختنہ کے ہوئے پیدا ہوئے تھے حاکم نے (مستدرک) میں کہا کہ آنحضرت کے مخنون پیدا ہونے کے بارہ میں احادیث کا تواتر ہے اور ابن درید کے وشرح میں ہے کہ کہا ابن کلبی نے کہ ہر کوئی معلوم ہوا ہے کہ کعب اخبار سے یہ کہا کہ کہ ہم اپنی بعض کتب میں پاتے ہیں کہ حضرت آدم ختنہ کے ہوئے

تھے اور بارہ اور نبی اور انکی اولاد سے ختنہ کے ہوئے پیدا ہوئے جیسے نام یہ ہیں حضرت شیث اور یسٰ نوح سام لوط یوسف موسیٰ سلیمان شعیب یحییٰ ہود۔ صالح۔ اور سب آخر میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ختنہ کے ہوئے پیدا ہوئے۔ (خصایص کبرائے جلیلہ صفحہ ۳۵ مطبوعہ۔ دایرة المعارف حیدرآباد دکن)

بس ان میں حدیثوں سے آنحضرت کا مخنون پیدا ہونا محقق ہو گیا۔ اور

سب اعتراضات دفع ہو گئے یعنی یہ ثابت ہو کر یہ روایات سب صرف ابن عساکر کے نہیں ہیں بلکہ طبرانی نے اوسط میں اور ابو نعیم اور حلیب اور ابن عدی وغیرہ نے بھی اسکی روایت کی ہے اور ان کے راوی صرف ابن عباس نہیں بلکہ حضرت انس اور ابن عمر بھی ہیں اور یہ کہا ابن سعد کی روایت میں سب راویوں کا نام بھی موجود ہے کہ کس کس نے کس سے روایت کی۔ اور یہ بھی ثابت ہو کر ضیاء نے (مختارہ) میں اس حدیث کو صحیح کہا ہے اور حاکم نے (مستدرک) میں یہ کہا ہے کہ آنحضرت کے مخنون پیدا ہونے کی احادیث متواتر ہیں۔

بس جو حدیث کہ اتنے طرق سے مری ہو اور متواتر ہو اور اسکی نسبت یہ کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ غیر صحیح ہے اور قابل احتجاج نہیں۔

اور صاحب اھلال کو تو صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مخنون پیدا ہونے پر اعتراض تھا مگر ان احادیث سے تو بہت صاف طور پر آنحضرت لگا کر تیرہ انبیاءوں کا مخنون پیدا ہونا ثابت ہو گیا۔

الہلال پس دراصل ان قصص کا یہ چشمہ وحید، اور مبرا اول وہ تین طویل حدیثیں ہیں جنکو (ابو نعیم) صاحب (دلائل) نے عمرو بن قتیبة، ابن عباس، اور خود حضرت عباس کے نسبت سے روایت کیا ہے، اور یہ بھی روایات ہیں، جنکا آگے چلکر قصاص و مجلس آرا و عقول نے اپنی گرمی مجلس کے لئے استقبال کیا، اور پھر تمام قصص حکایات اور کتب یہ متاخرین میں داخل ہو گئیں۔ (اسکے بعد تیون حدیثوں کو لکھا ہے)

اقول یہاں صاحب اھلال نے اپنے مدعا کو بہت ہوشیاری سے اس طرح ثابت کرنا چاہا ہے کہ سب احادیث جو واقعات زمانہ حمل و ولادت

کہے گئے ہیں ۵۹ سب راجہ جو تھے ہیں چنانچہ ۵۹ یہ تین یہ ہیں۔

اول اخرج الطبرانی فی الاوسط و ابو نعیم و الخطیب ابن عساکر عن انس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال من کرامتی علی سببی الخی ولدت محتونا ولم یراحد سوائی + و صحیحہ الضیاء فی (المختار) و قال ابن سعد انایونس بن عطاء المکی حدثنی الحکم بن ابان العدنی حدثننا عکرمہ عن ابن عباس عن ابيه العباس بن عبد المطلب قال ولد للنبر صلی اللہ علیہ وسلم محتونا مسرورا فاعجب ذلک عبد المطلب و خفی عنہ و قال لیکون لابنی هداشکان فكان له شان + اخرجہ البیہقی و ابو نعیم و ابن عساکر یعنی طبرانی نے اوسط میں اور ابو نعیم اور خطیب اور ابن عساکر نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے اور اونہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے کہ فرمایا آپ نے کہ میں ختنہ کیا ہوا پیدا ہوا تھا + اور ضیاء نے (مختار) میں اس حدیث کو صحیح کہا ہے اور ابن سعد نے یونس بن عطاء مکی سے اور یونس نے حکم بن ابان سے اور حکم نے عکرمہ سے اور عکرمہ نے ابن عباس سے اور ابن عباس نے اپنے باپ حضرت عباس سے روایت کی ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ختنہ کئے ہوئے پیدا ہوئے تھے اور عبد المطلب کو اس سے بہت تعجب ہوا اور کہا کہ اس لڑکے کی بڑی شان ہوگی جیسا کہ ہوا (اخراج کیا اسکو بیہقی اور ابو نعیم اور ابن عساکر نے۔ و ورم و اخرج ابن عدی و ابن عساکر عن طریق عطاء عن ابن عباس قال ولد للنبی صلی اللہ علیہ وسلم مسرورا محتونا۔

قال الى المغرب واسفر ذلك عني ثم عاودني الرعب الظلمة
والشعريرة عن ليساري فسمعت قائلاً يقول ابن ذهاب
به قال الى المشرق قالت فلم يزل الحديث مني على بال
حتى ابتعثه الله فقلت في اول الناس اسلاماً -

یعنی شفا کہتے ہیں کہ جب آپ پیدا ہوئے تو روئے پس لک آوز میں
سنا کہ کوئی کہنے والا کہتا ہے رحمت اللہ ورحمت ربک پھر مابین مشرق
و مشرق روشن ہو گیا یہاں تک کہ میں بعض قصور روم کو دیکھا پھر پٹنے آلو
کپڑا پہنا کر سولا دیا پھر طاری ہوئی مجھ پر تاریکی اور رعب اور لرزہ دلنے
طرف سے پس سنا میں ایک کہنے والے کو کہتا ہے کہ کہاں لیکن
ان کو کہا دوسرے نے کہ مغرب کے طرف پھر وہی تاریکی وغیرہ مجھ پر مابین
طرف سے طاری ہوئی پس سنا میں ایک کہنے والے کو کہتا ہے کہ
کہاں لے گئے ان کو کہا دوسرے نے طرف مشرق کے -

اس کے راوی ابو نعیم ہیں -

منہ

وروی الحافظ ابو ذر کریم یا یحییٰ بن عابد فی مولده عن ابن
عباس ان امه كانت تحادث عن يوم ميلاده ومارات
من العجائب قالت بدينا انا احجب اذا انا بثلاثة نفر ظننت
ان الشمس تطلع من خلالي وجوههم بيد احمد ابريق
فضة وفي ذلك الابريق ليرة كريمة المسك وفي يد الثاني
طشت من زمردة خضراء عليها اربعة نواحي على كل
ناحية من نواحيها لولوة بيضاء فاذا قائل يقول هذه

الدينا شر فيها وخر بها وبرها وبجرها فاذا قبض يا حبيب الله
على اي ناحية شئت منها قالت قد سرت لا نظر الي قبض
من الطشت فاذا هو قد قبض على وسطهما فسمعت القائل
يقول قبض محمد على اللعبة وارب اللعبة اما ان الله قد جعلها
له قبله ومسكنها مباركا ورايت بيد الثالث حريرة بيضاء
مطوية طيا شد يا فلنشرها فاذا فيها خاتم تحارا ابصار الناظرين
دونه ثم جاء الى فلنا وله صاحب الطشت ففصل بذلك
الابريق سبع مرارة ثم ختم بين كتفيه بالخاتم ختم واحد اوله
في الحريرة مربوطة عليه بخيط من المسك الاخر في ثمن حمل
فاذ خلا بين جفنته ساعة - قال ابن عباس كان ذلك
رضوان خازن الجنان وقال في اذنه كلاما لم افهمه وقال
الشر يا محمد فما بقى لنبی علم الا وقد اعطيت هذات اكثرهم
علما واشجعهم قلبا معك مفاتيح النصر قد البست الخوف
والرعب لا يسمع احد بكرك الا وجل فوادة وخاف
قلبه وان لم يرك يا خليفة الله =

یعنی حضرت آمنہ نے فرمایا کہ وقت ولادت آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کے پیش یہ سب عجائبات دیکھا کہ تین آدمی آئے کہ جنکا چہرہ مثل آفتاب
کے روشن تھا ایک کے ہاتھ میں چاندی کا کوزہ تھا کہ جسکی خوشبو مثل
مشک کے تھی اور دوسرے کے ہاتھ میں زمرہ کا طشت تھا
اوسکے چار گوشے تھے اور ہر گوشہ پر اوسکے نو لوی بیضا لگا ہوا تھا
ایک کہتے والے نے کہا کہ یہ تو حق ہے یہاں تک کہ وہاں سے آواز آئی

اسکو لوئے اللہ کے دوست جو گوشہ ہمیں سے چاہو پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اوس طشت کے وسط کو پکڑا پس سنا ایک کہنے والے کو کہ کہتا ہے کہ قبضہ کیا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے کعبہ اور آگاہ ہو کہ اللہ تعالیٰ نے اسکو آپ کا قبلہ اور مسکن مبارک بتایا اور تیسرے کے ہاتھ میں سفید حریر تھا اچھی طرح سے لپٹا ہوا پس کھلا اوس نے اوسکو اوسمین نہایت عمدہ ایک انگوٹھی تھی کہ جس سے دیکھنے والوں کو حیرت ہوئی۔ پس آنحضرت کو لیکر کے اوس طشت میں اوس کوڑے سے دھویا سات مرتبہ پھر اوس انگوٹھی سے ایک مہر کیا آپ کے دونوں شانہ کے درمیان اور آپ کو حریر میں لپیٹ کر اور ایک بند جو گویا مثل مشک اذفر کے تھا اوس پر باندھ کر اور اٹھا کر ایک ساعت دونوں پر کے درمیان ڈالیا۔ (حضرت عباس رضی فرماتے ہیں کہ یہ خازن جہان تھے) اور آپ کے کان میں کچھ کہا کہ جسکو ہم نے سمجھا اور کہا کہ خوشخبری ہو آپ کو یا حضرت کہ آپکو علوم جمیع انبیاء کا عطا ہوا آپ سب انبیاء سے زیادہ صاحب علم اور شجاع ہونگے آپ کو فتوحات کی کجی دیگی آپکا رعب سب پر غالب ہوگا جو آپ کا ذکر سنے گا وہ ڈر جائیگا اور اگرچہ اسنے آپ کو نہ دیکھا ہو اسے خلیفہ اللہ کے۔ اسکے راوی حافظ ابو ذر یا بن اور ابو نعیم کو اس روایت سے کوئی تعلق نہیں۔ انتقال ابو ذر یا بن ۳۹۶ ھ تین سو چھیانوے ہجری میں ہوا۔

منہ

والخرجا بن ابی حاتم فی تفسیرہ عن عکرمہ قال لما ولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم اشرقت الارض نوراً وقال ابلیس لقد ولد اللیلۃ ولد یفسد علینا امرنا فقال له جنودہ

قلو ذهبت الیہ فخبلتہ فلما دنی من النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعث اللہ جبرئیل فوکضہ رکضۃ فوقع بعدن۔ یعنی وقت پیدائش آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمین روشن ہو گئی اور ابلیس نے کہا کہ آجکی رات ایک ایسا لڑکا پیدا ہوا ہے کہ جو میرا کام خراب کر دے گا پس جنود ابلیس نے کہا کہ تو جا کر اوس لڑکے کے عقل کو فاسد کر دے پس جب ابلیس نزدیک گیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تو اللہ تعالیٰ نے حضرت جبرئیل کو بھیجا اور انہوں نے ایک ایسی لات ماری کہ ابلیس بعدن میں جا کر گر پڑا۔

اسکے راوی ابن ابی حاتم بن انتقال ابن ابی حاتم کا ہمراہ محمد بن یونس تین سو ستائیس ہجری میں ہیں روایت سے بھی ابو نعیم نے تعلق نہیں۔

منہ

والخرجا بن ابی حاتم فی تفسیرہ عن عکرمہ قال لما ولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم اشرقت الارض نوراً وقال ابلیس لقد ولد اللیلۃ ولد یفسد علینا امرنا فقال له جنودہ قلو ذهبت الیہ فخبلتہ فلما دنی من النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعث اللہ جبرئیل فوکضہ رکضۃ فوقع بعدن۔ یعنی وقت پیدائش آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمین روشن ہو گئی اور ابلیس نے کہا کہ آجکی رات ایک ایسا لڑکا پیدا ہوا ہے کہ جو میرا کام خراب کر دے گا پس جنود ابلیس نے کہا کہ تو جا کر اوس لڑکے کے عقل کو فاسد کر دے پس جب ابلیس نزدیک گیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تو اللہ تعالیٰ نے حضرت جبرئیل کو بھیجا اور انہوں نے ایک ایسی لات ماری کہ ابلیس بعدن میں جا کر گر پڑا۔

اذ ورد عليه الكتاب بخود النار فازداد غما الى غمه فقال
له الموبدان وانا اصلح الله الملاك رايت في هذه الليلة
ابلا صعبا با تقود خيلا عربا قد قطعت دجلة وانتشرت
في بلادها فقال اي شيء يكون يا موبدان قال حادث
يكون من ناحية الحرب فكتب كسرى الى النعمان بن المنذر
اما بعد فوجه الى برجل عالم بما اريد ان اساله عنه فوجه
اليه بعبد المسيح بن عمرو بن حسان الضائي فلما ورد عليه
قال له الملاك لك علم بما اريد ان اسالك عنه قال
ليخبرني الملاك فان كان عندي منه علم وكلا اخبرته
به من يعلمه فاخبره قال علم ذلك عند خال لي يسكن
مشارف الشام يقال له سيطر قال فاتاه فاساله فخرج
عبد المسيح حتى انتهى الى سيطر وقد اشفى على الضريح
فسام عليه فلما سمع سيطر سلامه رفع راسه وقال
عبد المسيح علي جمل مشيم - اقبل الى سيطر - وقد اوفى
علي الضريح - بعثك ملك بني ساسان - لا يرتجى ان يكون
وخمود النيران - ورويا الموبدان - راي ابلا صعبا -
تقود خيلا عربا - قد قطعت دجلة وانتشرت في بلادها
يا عبد المسيح اذ كثرت التلاوة - وظهر صاحب الهراوة -
وقاض قاضي السماوة - وغاضت بحيرة ساوة - وخدت
نار فارس - فليس الشام لسيطر بشا ملاك منهم ملوك
وملكات - علي عدد الشرفات - وكل ما هو اتات

ثم قضي سيطر مكانه فالحق عبد المسيح الى كسرى فاخبره فقال
الي ان يملك منها اربعة عشرة ملكا كانت امور وامور
فملك منهم عشرة في اربع سنين وملك الباقي الى خلافة
عثمان - قال ابن عساکر حديث غريب لا تعرفه الا من حديث
مخزوم عن ابيه تفرد به ابو ايوب البجلي هكذا قال في ترجمة
سيطر في تاريخه وقال في ترجمة عبد المسيح بعد ان اخرجاه
من هذا الطريق ورواه بن خربوذ عن بشر بن تميم المكي
قال لما كانت الليلة التي ولد فيها رسول الله صلى الله
عليه وسلم فذكره نحوه - قلت - ومن هذا الطريق خرج
عبدان في كتاب الصحابة وقال ابن حجر في الاصابة انه مرسل -
يعني جس شب كوي ايلي ولادت هوئي اوس شب ايوان كسرى كوي جنبش
هوئي اور اوس کے چودہ کنڈہ گر گئے اور آتش فارس جو ہزار برس سے ٹھنڈے
نہیں ہوئے تھے وہ ٹھنڈے ہو گئے بحیرہ ساوہ خشک ہو گیا وغیرہ وغیرہ -
یہ وہی حدیث ہے کہ جب کو صاحب الطلول نے پوچھی روایت قرار
اوس کا خلاصہ اپنے تحریر کے آخر میں (کسری ایوان کسری وغیرہ) کے عنوان
سے لکھا ہے ناظرین اس کو اوس جگہ ملاحظہ کریں -
اس کے راوی یہی ہے ابو نعیم اور ایلی بن پیدایش بیقی کے ساتھ
تین سو چوراسی ہجری میں ہے -

اس حدیث پر جو صاحب الطلول نے اعتراض کیا ہے اوس کا
جواب ہم او جگہ دین گے جہاں وہ اعتراض ہے -

منہج

واخرج الخرايطي في الهواثيق وابن عساکر عن عروة ان نفرا
من قریش منهم ورقة بن نوفل وزید بن عمرو ابن نفیل وعبد الله
بن جحش وعثمان بن الحویرث كانوا عند صنم لهم یجتمعون
الیه فدخلوا علیه لیلة فزادوا مکتوبا علی وجهه فانکروا ذلك
فاخذوا فردوه الی حاله فلم یلبث ان انقلب انقلابا عقیفا
فردوه الی حاله فانقلب الثالثة فقال عثمان بن الحویرث ان
هذا الامر قد حدث وذلک فی اللیلة التي ولد فیها رسول الله
صلی الله علیه وسلم - الخ

اس حدیث میں یہ ذکر ہے کہ ایک شب ایک جماعت قریش کی ایک
بت کے پاس داخل ہوئی پس دیکھا اس بت کو کہ اونڈھا پڑا ہے اس کو
سیدھا کر دیا وہ پھر اونڈھا ہو گیا اس کو سیدھا کر دیا وہ پھر اونڈھا ہو گیا غرض کہ
اسی طرح تین مرتبہ اس کو سیدھا کیا مگر وہ پھر اونڈھا ہو گیا اور یہ واقعہ اس
شب کا ہے کہ جس شب کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش ہوئی۔

اس کے بعد چنانچہ عثمان نے جو اس جماعت قریش میں
موجود تھے اس بت سے سبب اونڈھے ہونے کا پوچھا۔ ہاتھ نے اس
بت کے اندر سے یہ جواب دیا کہ سبب اس کا یہ ہے کہ آج کی شب آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے ہیں جو ایسے بڑے درجے کے آدمی ہیں۔
راوی اس کے خرايطی اور ابن عساکر ہیں۔

یہ چند حدیثیں ہیں بجمہ اور ان سب احادیث کے کہ ہمیں ان واقعات کا
ذکر ہے کہ جو وقت ولادت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے وقوع میں

آئے تھے اور جسکی روایت باسناد صحیحہ طرق مختلفہ بڑی بڑی مستند اور مشاہیر
حدیثین سوائے ابونعیم کے دوسری صدی سے برابر کرتے آئے ہیں اور
علاوہ ان احادیث کا اور حدیثیں جو سوائے ان سب کتابوں کے دوسری
دوسری کتابوں میں ہیں اسکا یہاں ذکر نہیں مگر آج یہ کہا جاتا ہے کہ
سچشمہ وحید اور مبداء اول وہی تین حدیثیں ابونعیم والی ہیں جسکا آگے
چلکر قصاص اور واعظون نے استقبال کیا اور ان سب حدیثوں کا
جو اسی خصائص میں اسی باب کے اندر ہیں جہاں تین حدیثیں ہیں
ذکر تک نہیں کیا جاتا صرف ان ہی تینوں پر قصہ ختم کیا جاتا ہے و بس۔
اور کیونکہ یہ تین حدیثیں سچشمہ وحید اور مبداء اول ہیں اس پر کوئی دلیل اور
حجت بھی نہیں لائی جاتی ہے۔

جو حدیث کہ پانچویں صدی میں روایت کی گئی ہو اسکو مبداء اور سچشمہ
اول احادیث کا قرار دینا کہ جو صد ہا برس اس کے قبل روایت کی گئی ہو
ایک عجیب غریب امر ہے۔ ماقبل مبداء اور سچشمہ با بعد کا ہونا ہے نہ کہ بعد
ما قبل کا۔ افسوس۔ کیا کسی واقعہ نہ ہی کو غلط اور غیر صحیح ثابت کرنے کا یہی
طریقہ ہے اور کیا کسی اصول حدیث کی کتاب میں یہ بھی قاعدہ مقرر کیا گیا ہے کہ
جس قدر احادیث اس کے بارہ میں آئی ہوں ان میں سے صرف دو تین
حدیثوں کو لے لیا اور بلا دلیل اسکو سچشمہ وحید اور مبداء اول قرار دیکر
موضوع کھدیا اور اس بنا پر اس واقعہ ہی کو غلط ٹھہرایا پس اور بقیہ احادیث
صحیحہ جو اس بارہ میں آئی ہوں اس کو ہاتھ تک نہیں لگایا۔ اگر یہی اصول
قائم کیا جائے اور سچشمہ وحید اسی اصول سے کام لیا جائے تو شاید کوئی واقعہ بھی
صحیح نہیں ٹھہر سکتا کسو اسطے کہ کوئی واقعہ ایسا نہیں ہے کہ جس کے نسبت

بمجلہ احادیث کے دو چار حدیثیں غیر صحیح بھی نہ آئی ہوں۔ ہاں کسی امر کو غلط ٹھہرانے کی واسطے یہ دو طور البتہ محدثین اور ائمہ دین میں جاری ہے ایک تو یہ کہ جس قدر احادیث اس کے متعلق آئی ہیں اور ان سب کو لیکر ایک ایک پر جمع کر کے سب کو غیر صحیح ثابت کیا اور دویم یہ کہ کسی مستند شخص کا قول اس مضمون کا پیش کیا کہ فلاں بارہ میں جس قدر حدیثیں آئی ہیں وہ سب غیر صحیح و موضوع ہیں و بس۔ اور سوائے ان دو کے اور کوئی طریقہ نہیں ہے۔ پس اگر اسی دو طریقے سے کوئی ایک اختیار کرے تو قحاح متعلقہ ولادت وغیرہ غلط ٹھہرایا جاتا تو البتہ وہ کسی قدر قابل خیال ہو سکتا تھا مگر صاحب الحلال نے نہ معلوم کہ یہ نیا قاعدہ کہاں سے نکالا اور یہ ہر مہول کہاں سے قائم کیا کہ چونکہ تین حدیثیں و قحاح متعلقہ ولادت کے بارہ میں موضوع ہیں اس واسطے وہ سب قحاح ہی سرے غلط ہیں۔

الہلال لیکن یتیموں روایتیں قطعاً بے اصل ہیں بوجہ ذیل۔

(۱) حافظ ابو نعیم پانچویں صدی کے حافظ حدیث میں سے ہیں (ذہبی) نے ان کو تیرہویں طبقہ کے ذیل میں شمار کیا ہے اور (تذکرہ) میں مفصل ترجمہ لکھا ہے ان کی جلالت مرتبہ سے انکار نہیں لیکن کیا کچھ کہ یہ ادن لوگون میں ہیں جنکی نسبت مسلم ہے کہ فضائل و معجزات میں رطب و یابس اور ضعیف و موضوع ہر طرح کی حدیثیں درج کر دیا کرتے تھے

اقول حافظ ابو نعیم پانچویں صدی کے آدمی ہوں یا اور اس کے بعد کے اور ذہبی اور تیرہویں طبقہ میں شمار کریں یا اور کسی طبقہ میں لیکن جب بڑے بڑے محدثین سوائے ابو نعیم کے بھی اس مضمون کی حدیث کی روایت دوسری صدی سے لیکر برابر کرتے چلے آتے ہیں تو اب

ابو نعیم کا پانچویں صدی میں ہونا کیا مضرب ہے۔ ذہبی نے تذکرہ میں انکا مفصل ذکر تو کیا ہے مگر او میں یہ کہیں نہیں لکھا ہے کہ (یہ ادن لوگون میں سے ہیں جنکی نسبت مسلم ہے کہ وہ فضائل و معجزات میں طبع یابس اور ضعیف و موضوع ہر طرح کی حدیثیں درج کر دیا کرتے تھے۔

الہلال یہاں تک کہ (علامہ ابن تیمیہ) کو علامہ ابوالشیخ صفہانی کے ذکر میں لکھا پڑا و فیہا احادیث کثیرہ قویۃ و صحیحۃ و حسنة واحادیث کثیرہ ضعیفۃ۔ و موضوعۃ۔ و کذالک وایروبہ ابو نعیم فی فضائل الخلفاء کتاب مفرد فی اول حلیۃ الاولیا (کتاب التوسل)

اقول ابن تیمیہ ایسا شخص نہیں ہے کہ جسکا قول و دینیات میں قابل اعتبار ہو۔ شاید یہ جملہ پرستاران ابن تیمیہ پر شاق گذریگا مگر نہیں واقعات ابن تیمیہ کھلے طور پر اس بات کی شہادت کافی دے رہے ہیں کہ دینیات میں اسکا قول قابل استد نہیں ہے اور بڑے بڑے ائمہ دین مثلاً ابن حجر اور سبکی وغیرہ نے بھی اس کے نسبت یہی لئے قائم کی ہے چنانچہ ہم اس مقام پر ابن حجر کی کا قول جو بہ منتظم سے نقل کئے ہیں۔ ابن حجر کی کہتے ہیں۔ قلت من ہوا بن تیمیہ حتیٰ بنظر الیہ او یعول فی شئ من امور الدین علیہ وھل ہوا اکما قال جماعة من الایمۃ الذین تعقبوا کلماتہ الفاسدۃ وجمہ الکاسدۃ حتیٰ اظھر و اعوار سقطاتہ و قباہ اوھامہ و غلطاتہ کالعزب جماعۃ عبد اضلہ اللہ تعالیٰ و اغواہ والیہ رداء الخزی و ارج الا و بواہ من قوۃ

الافتراء والكذب ما عقبه الطهوان وادجب له الحرمان
یعنی ایک جماعت ائمہ دین کی پیرائے ہو کہ ابن تیمیہ کا قول بنیاد میں
قابل اعتبار نہیں کہ اس کے یہ گمراہ ہو گیا تھا۔ (جو ہر نظم مطبوعہ صفحہ ۱۶)
اور اس کے چند سطر کے بعد عقائد ابن تیمیہ اور یہ کہ اس کا انجام کیا ہوا جو لکھا
اس کو بھی سن لیجئے۔

وما وقع من ابن تیمیہ مما ذکر وان كان عشق لا تقال
اندا ومصيبة يستمر عليه شومها واما سرمد الیس
بجیب فانه سولت له نفسه وهو اوشيطانه انه
ضرب مع المحدثين بسهم صائب ومادری المحروم
انه انى باقر المعائب اذ خالف اجماعهم فى مسائل
كثيرة وتدارك على انهم سبوا الخلفاء الراشدین
باعتراضات سخيفة شهيرة والى من نحو هذه الخرافات
بما نفعه الاسماع وتفرغ عنه الطباع حق تجاوز الى
الجناب الاقدس المنزه سبحانه وتعالى عن كل
نقص والمستحق لكل كمال النفس فلنسب اليه
الغطاء والكلبا وخرق سياج عظمتہ وكبرياء جلالتہ
بما اظهر للعامة على المنابر من دعوى الجحہ والتعظيم
وتغليل من لم يعتقد ذلك من المتقدمين المتأخرين
حتى قام عليه علماء عصره والزموا السلطان بقتله
او حبسه وقهره فحبسه الى ان مات وخمدت تلك
البدع وذالت تلك الظلمات - ثم انتصر له اتباع

لم يرفع الله تعالى لهم داسا ولم يظمر لهم جاها ولا باسا
بل ضربت عليهم الذلة والمسكنة دباوا بغضب من الله
ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون - (جو ہر نظم مطبوعہ صفحہ ۱۶)
یعنی ابن تیمیہ سخت گمراہ ہو گیا تھا اسے ائمہ دین اور خلفاء راشدین پر ایسے
ایسے سخت اعتراضات کئے ہیں کہ جس کے سننے سے نفرت ہوتی ہے اور اس
گمراہی نے اس کے یہاں تک ترقی کیا کہ اللہ تعالیٰ کی جسم وغیرہ ٹھہرا یا جبکہ اس کا
یہ حال ہوا تو علماؤں نے اس کے قید کا فتویٰ دیا چنانچہ سلطان وقت نے اس کو
قید کیا اور یہ قیدی میں مر گیا اور اپنی سرے اعمال کو پہنچا۔

علاوہ اس کے ابن تیمیہ کا قول اس خصوص میں بدین وجہ اور بھی زیادہ
ناقابل اعتنا ہے کہ احادیث صحیحہ کے غیر صحیح کہہ دینے میں یہ بہت بہالغہ کرتے
ہیں اور احادیث غیر موضوع کو موضوع کہہ دینا ان کے بائین ہاتھ کا کام ہے
منهاج السنة فی رد منہاج الکوامۃ للحلی میں بھی انہوں نے ایسا
ہی کیا ہے کہ بسا احادیث غیر موضوع کو موضوع اور حسان کو باطل لکھ دیا چنانچہ
ابن حجر لسان المیزان میں لکھتے ہیں اس کا خلاصہ یہ ہے۔

طاعت رد ابن تیمیہ علی الحلی فوجدته كثيرا التحامل فی رد
الاحادیث التي یوردھا ابن المطهر الحلی ورد فی رد
کثیرا من الاحادیث الجیاد - یعنی ابن حجر کہتے ہیں کہ ہم نے منہاج
السنة کو کہہ دیا کہ ابن تیمیہ نے علامہ حلی کے منہاج الکرامۃ کے رد میں لکھا جو
دیجا امین ابن تیمیہ نے بہت سی صحیح حدیثوں کو جس کو علامہ حلی لائے تھے موضوع
کہہ دیا ہے۔

الہلال مگر یہ واضح ہے کہ علامہ موصوف کا سوخ حدیث ، وحفظ

وضبط، و اتقان فن کا وہ ارفع و اعلیٰ مقام ہے جس سے انکی بحث سخت مخالف کو بھی کبھی انکار کی جرأت نہ ہو سکی اللہ

اقول علامہ موصوف کا رسوخ حدیث و حفظ و ضبط و اتقان فن میں کتنا ہی بڑا و اعلیٰ و ارفع مقام ہو مگر جب بڑے بڑے ائمہ دین نے اس امر کی صاف تصدیق کر دی کہ اس کا قول امور دین میں قابل سند نہیں جیسا کہ اوپر بیان ہوا تو اب اس کے رسوخ حدیث و حفظ و ضبط و اتقان فن وغیرہ سے حکم کیا مطلب وہ جو کچھ ہو مگر اس کا قول قابل سند نہیں۔

الہلال حافظ ذہبی کے نزدیک غفلت اور انکی مقبولیت میں خلل انداز نہیں، لیکن افسوس کہ اسی خطرناک مقبولیت نے موضوعات و حکایات کو قوم میں پھیلا دیا، جنکی وجہ سے آج اسلام کو شرمندہ اخبار اور بد فطرت مخالفین و اجانب بنا پڑتا ہے۔

اقول بیشک حافظ ذہبی کا یہ قول بہت صحیح ہے کہ اگر ابو نعیم اور ابن مندہ سے بعض جگہ کچھ غفلت جو لوازم بشریت سے ہوئی بھی ہو تو غفلت اور انکی مقبولیت میں خلل انداز نہیں ہو سکتی جس طرح کہ ابن تیمیہ کا خلفاء و رہنماؤں رضی اللہ عنہم کے شان میں کلمات سخیفہ کا استعمال کرنا اور خدا کی واسطہ بہت اور جسم ٹھہرانا وغیرہ وغیرہ اور موافق فتویٰ علماء کے اسکا قید کیا جانا۔ اور قید خانہ ہی میں مرجانا۔ جو بحوالہ کتاب جوہر منظم اوپر بیان ہوا ابن تیمیہ کی مقبولیت میں خلل انداز نہیں ہوا باوجودیکہ اس کے اس خطرناک مقبولیت نے ایسے عقائد فاسدہ کو قوم میں پھیلا دیا جس کے وجہ سے آج اسلام کو شرمندہ اخبار اور بد فطرت مخالفین و اجانب بنا پڑتا ہے۔

اور یہ بھی نہیں معلوم کہ ابو نعیم کی مقبولیت نے اگر ایسے حکایات کو قوم میں

پھیلا دیا تو اس سے آج اسلام کو شرمندہ کیونہ ہونا پڑتا ہے۔ اسلام تو ہمیشہ سے اس امر پر فخر و مباہات کرتا آیا ہے کہ بانی اسلام کا وہ مرتبہ بلند و ارفع و اعلیٰ تھا کہ جنکی ولادت کے وقت ایسے ایسے خوارق و معجزات ظہور میں آئے مگر آج کیونہ شرمندہ ہوتا ہے اسکی کوئی وجہ نہیں معلوم شاید ہندوستان کا اسلام علیحدہ کے مدرسہ کی ہوا کھا کر اور بانی مدرسہ کو تالیفات کی سیر کر کے اس قدر شرماء ہو گیا ہے ورنہ اور ملکوں کا اسلام آج بھی ایسی ایسی حکایات پر فخر کرتا ہے۔

الہلال کہہ ایوان کسرے وغیرہ۔ تا آخر تحریر۔

اقول یہ وہی حدیث ہے کہ جسکو ہم نے اوپر منسلک میں نقل کیا ہے یہ حدیث اسوجہ سے ناقابل اعتنا ٹھہرائی جاتی ہے کہ راوی اس کے مخروم ابن ہانی ہیں۔ اور حافظ سیوطی نے اس کے نقل کے بعد یہ لکھا ہے کہ ابن عساکر نے اس کے نسبت کہا ہے کہ حدیث غریب ہے جسکو سولے ابن مخروم کے اور کسی نے روایت نہیں کیا ہے، مگر یہ دلیل قابل قبول نہیں بخند وجہ۔

اول تو ابن عساکر کے اس کہنے کا (کہ حدیث غریب ہے جسکا راوی سوا ابن مخروم کے اور کوئی نہیں ہے) یہ مطلب کیونکر ہو گا کہ یہ حدیث صحیح نہیں۔ ترمذی میں بہت سی ایسی حدیثیں ہیں کہ جس کے نسبت امام ترمذی نے بھی یہی کہا ہے کہ ہذا حدیث غریب لا نعرفہ الا من حدیث فلان۔ تو کیا اس سے امام ترمذی کا یہ مطلب ہے کہ یہ حدیث یکدم سے موضوع ہے ہرگز نہیں۔ و دوم یہ کہ پوری عبارت ابن عساکر کی جسکو حافظ سیوطی نے نصاب کبریٰ میں نقل کیا ہے اور جسکو ہم نے ۱۳ کی حدیث میں لکھا ہے۔ یہ ہے۔ قال ابن عساکر حدیث غریب لا نعرفہ الا من حدیث مخروم عن ابیہ تفرجہ ابی یوسف البلی ہذا قال فی ترجمۃ سیطہ فی تاریخہ

وقال فی ترجمۃ عبدالمیسر بعد ان اخرجہ من ہذا الطريق وروا
معروف بن خربوذ عن بشر بن یزید المکی قال لما كانت اللیلۃ
التي ولد فیہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فذکرہ فحواہ -
قلت من ہذا الطريق اخرجہ عبد اللہ بن کثیر الصاحب وقال بن حجر فی الاصابہ انہ ^{سل}
مگر صاحب اطلال نے صرف ابو یوسف البخلی تک تو نقل کیا اور بعد اسکے
سب عہدات چھوڑ دیا۔ جو عہدات کہ چھوڑ دی گئی ہے اسکا خلاصہ یہ ہے کہ اس حدیث کو
معروف بن خربوذ (یہ دوسری صدی میں ہوئی ہیں) بشر بن یزید المکی سے اور
عبد اللہ بن کثیر صحابہ میں روایت کیا ہے اور ابن حجر نے صہابہ میں یہ کہا ہے کہ
یہ حدیث مرسل ہے۔ پس اس سے یہ معلوم ہوا کہ یہ حدیث علاوہ مخروم کو دوسری
طریق سے بھی آئی ہے کہ جمہور کسی قسم کا کوئی ضعف نہیں ہے پس جو حدیث کہ
چند طرق سے آئی ہو اگر وہ میں سے کسی ایک طریقہ میں کچھ ضعف مان بھی لیا جائے
(اور حالانکہ اس حدیث میں تو ایسا ہے بھی نہیں) تو اس سے نہیں لازم آتا
ہے کہ وہ حدیث صحیح ہی نہیں ہے تا وقتیکہ سب طرق اسکے ضعیف نہ ثابت
ہو جائیں۔ سو ہم یہ کہ ابن حجر نے اس حدیث کو مرسل کہا ہے اور حدیث
مرسل مقبول ہے۔ فناملوا وتقلدوا۔ فقط

ت م ت

مولف سالہ ہذا

عمر کریم ساکن بانکی پور محلہ سنگی مسجد

۱۳۳۱ھ